

Anna Maria Guasch y los estudios globales del arte. Un diálogo trasatlántico y transdisciplinar de dos décadas

Anna Maria Guasch and global studies of art. A transatlantic and transdisciplinary dialogue of two decades

JOAQUÍN BARRIENDOS¹

Conocí a Anna Maria Guasch hace más de dos décadas mientras cursaba los estudios de doctorado en Teoría del Arte en la Universidad de Barcelona. Era el año 2002. Estados Unidos intentaba despertar de los atentados a las Torres Gemelas, Argentina se hundía en una severa crisis económica derivada del “corralito”, Lula era elegido presidente de Brasil por primera vez, Pedro Carmona organizaba un golpe de Estado en Venezuela con la intención de destituir a Hugo Chávez, al tiempo que Evo Morales perdía la candidatura a la presidencia en Bolivia. Con la llegada del euro como moneda oficial, España se convertía ese año en el principal inversor en América Latina, superando por primera vez a Estados Unidos y aportando más de la mitad de la inversión extranjera directa de toda Europa a la región. Al calor de aquellos acontecimientos económicos y geopolíticos globales, en España emergía un renovado —aunque también intermitente y paternalista— interés por los desplazamientos del arte latinoamericano y caribeño hacia Europa y el resto del mundo.

A diez años del eufemísticamente denominado *Encuentro de dos mundos* y a contrapelo de la tradición

colonial, el sistema del arte de España comenzaba a hablar tímidamente de las heridas culturales de la modernidad y de las jerarquías estéticas globales que existían entre España y América Latina. Tras la experiencia de los foros de ARCO 1997 (publicados en 1999 bajo el título *Horizontes del arte latinoamericano*), de los *Foros Latinoamericanos* organizados por el MEIAC (Museo Extremeño e Iberoamericano de Arte Contemporáneo en Badajoz) y de los *Diálogos Iberoamericanos* organizados por Kevin Power y Fernando Castro Flores para el IVAM (Instituto Valenciano de Arte Moderno), los críticos y curadores latinoamericanos comenzaron a tener más presencia en España, ofreciendo voces críticas sobre el canon europeo de la historia del arte. Para su edición 21, la Feria ARCO 2002 de Madrid comisionaba al curador canario Antonio Zaya para que organizara un simposio que tituló “Migraciones hacia y desde el Caribe”, en el que participaron invitados de la región, al tiempo que la revista *Atlántica* del Centro Atlántico de Arte Moderno de Canarias (CAAM) —de la que Zaya era editor— le dedicaba un número especial a Centroamérica, cumpliendo así su objetivo de investigar

¹ JOAQUÍN BARRIENDOS | Tecnológico de Monterrey – Escuela de Arquitectura, Arte y Diseño • <https://orcid.org/0000-0002-9034-6990>
• joaquinbarriendos@tec.com

FECHA DE RECEPCIÓN: 8 de noviembre de 2024 • FECHA DE ACEPTACIÓN: 18 de noviembre de 2024.

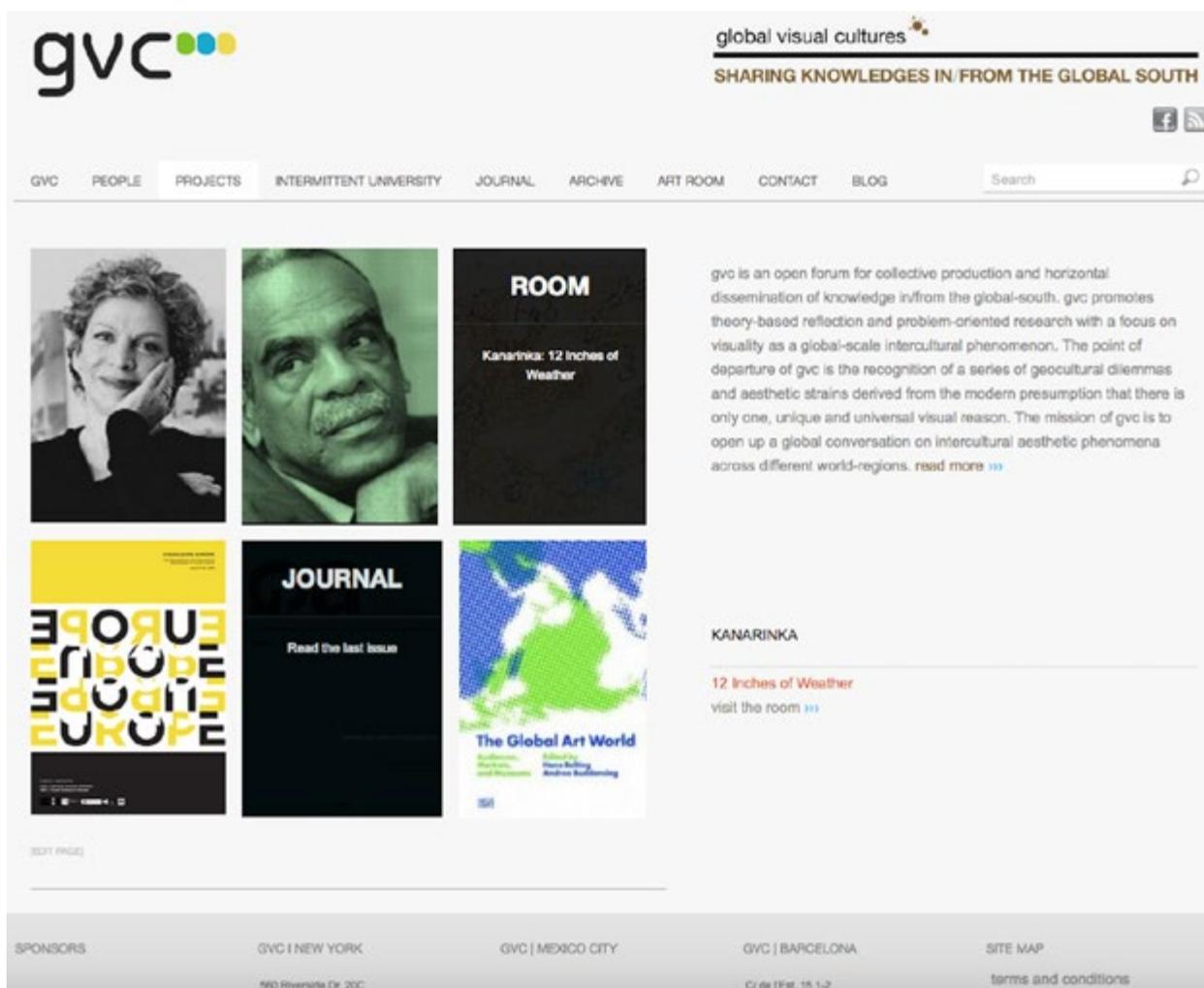
Citar este artículo como: BARRIENDOS, J. (2024). Anna Maria Guasch y los estudios globales del arte. Un diálogo trasatlántico y transdisciplinar de dos décadas. *Revista Nodo*, 19(37), julio-diciembre, pp. 17-28. doi: 10.54104/nodo.v19n37.2069

“el papel histórico jugado por el Archipiélago Canario como nexo de las relaciones entre las dos orillas del océano común”.

El iberoamericanismo paternalista comenzaba lentamente a resquebrajarse, al tiempo que aparecían nuevos relatos sobre la migración, la diáspora global y la modernidad/colonialidad del arte. También migrante, yo me afiqué en aquel mismo año en Barcelona y me matriculé junto a muchos otros latinoamericanos en los seminarios que impartía por entonces Anna Maria Guasch en el Departamento de Arte de la Universidad de Barcelona. Con mi llegada a Barcelona, mis intereses de investigación dieron un giro radical: tras haber estudiado en México el papel de las mujeres cortesanas italianas en la instauración de una nueva sensibilidad

estética barroca, comencé a interesarme en la circulación global del arte latinoamericano, en la historia de su pensamiento crítico y en la producción de teorías estéticas sobre/desde la región. Lo que me acercó a los seminarios de Anna Maria fue sin duda la necesidad de introducir en mis investigaciones una mirada crítica a la geopolítica del arte latinoamericano en los circuitos globales. Fue así como dio inicio una larga y nutritiva conversación con Anna Maria, la cual, por fortuna, desbordó el ámbito meramente académico y curatorial. Esta conversación se mantiene hoy, a dos décadas de distancia, viva y actualizada.

En lo que sigue contaré de manera esquemática los orígenes de nuestra relación, centrándome en los primeros años de vida de dos iniciativas que creamos e



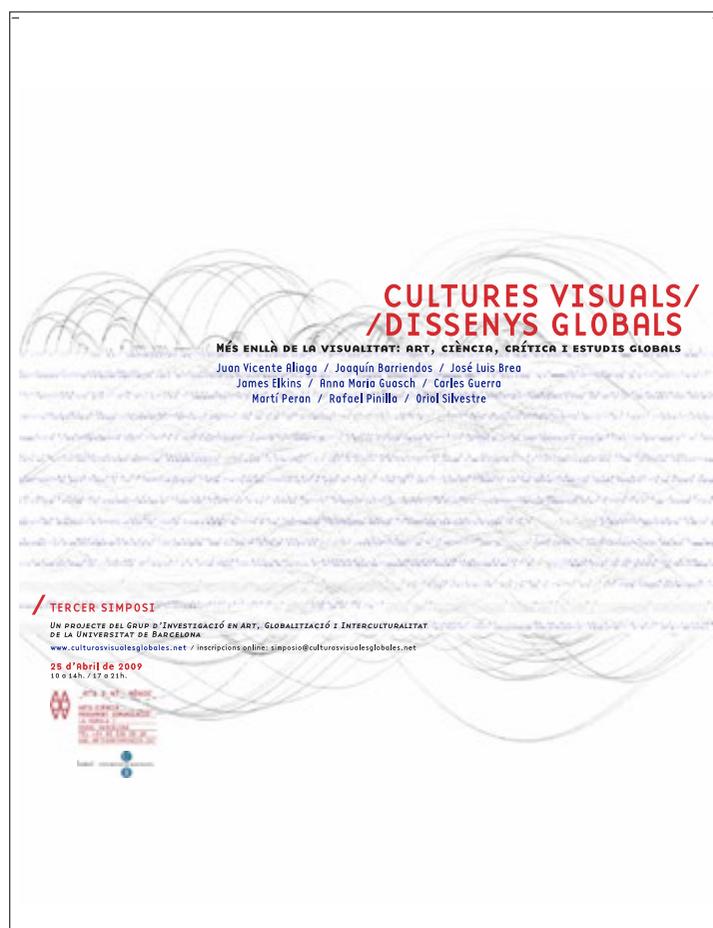
Global Visual Cultures. Página inicial del website (2013). Fuente: GVC Fondo Documental.

imaginamos juntos: la plataforma Global Visual Cultures (GVC) y el Grupo de Investigación en Arte, Globalización e Interculturalidad (AGI). Como intentaré explicar, ambas fueron fundamentales para introducir los Estudios Globales del Arte en la Universidad de Barcelona.

|

A diez años de las olimpiadas, la Barcelona que me recibió en aquel ya lejano 2002 era una Barcelona empeñada en reinventar su modelo de ciudad a través del turismo cultural. Eventos como el Año Gaudí (2002), el Año del Diseño (2002) y lo que en 2004 tomó forma como el Fórum de las Culturas, se proponían como dispositivos culturales para convertir la ciudad en el epicentro de un diálogo verdaderamente global. Desde luego, aquel ímpetu globalista e interculturalista embelesaba a muchos, quienes obviaban la manera en la que el recurso de la cultura y la diversidad —por aludir a la terminología de George Yúdice— servían como combustibles para la gentrificación de Barcelona en particular y, más en general, para el estallido de la burbuja inmobiliaria del Estado español.

En aquel escenario, lo que conocemos hoy como los Estudios Globales del Arte (Global Art Studies) era una realidad ajena de la que poco o nada se hablaba en los departamentos de Historia del Arte de las universidades españolas. España se abría económicamente al mundo, pero se mantenía disciplinariamente cerrada ante los estudios globales, subalternos y postcoloniales del arte. Lo global se espectacularizaba, se comercializaba y se aprovechaba, pero difícilmente se estudiaba y analizaba de manera crítica e interdisciplinar en la academia. Mis primeras conversaciones con Anna Maria giraron en torno a la necesidad de estudiar la visibilidad desde una perspectiva global, a la urgencia de discutir el giro global en los estudios del arte, y a problematizar el nexo entre interculturalidad y postcolonialidad. Dado el alto número de doctorandos latinoamericanos que acudíamos a su seminario, la región aparecía como uno de los temas centrales dentro de la agenda



Culturas visuales / Diseños globales. Programa de mano del Tercer Simposio. Abril de 2009. Fuente: GVC Fondo Documental.

global de la historia y los estudios del arte pensada desde España. Y es que, a diferencia de lo que sucede hoy, en aquella época el arte de América Latina no era discutido seriamente ni formaba parte del currículum académico de las universidades del país.

Subsumidas dentro del iberoamericanismo y la diplomacia cultural de organismos estatales como la Secretaría de Cooperación Iberoamericana (SECIB), la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) o la Dirección General para Iberoamérica y el Caribe (DGIC), América Latina y el Caribe suscitaban interés, el cual era empañado por el desconocimiento, los prejuicios y el exotismo con el que se seguía viendo al arte de la región en pleno siglo XXI. Ciertamente, América Latina había comenzado a ser redescubierta económicamente y reapropiada estéticamente por la diplomacia cultural, las empresas españolas y los museos euro-



Documenting Global Art (diciembre de 2013). Programa de mano. Fuente: GVC Fondo Documental.



Visualizing Europe (abril de 2011). Programa de mano. Fuente: GVC Fondo Documental.

peos como resultado del controvertido *Encuentro de dos mundos 1492-1992*.¹ En 2001, por poner un ejemplo, en el Museo Reina Sofía recalaron cinco ambiciosas exposiciones bajo el título *Versiones del Sur*, las cuales sellaron el pasaporte español de bienvenida al arte y la curaduría pensada desde América Latina. Sin embargo, en aquellos años eran aún pocos los críticos y especialistas españoles seriamente interesados en la región, y casi nula la presencia del arte y el pensamiento crítico latinoamericanos en los programas y currículos académicos. Las reuniones de expertos ocurrían en los museos y centros de arte y no en los seminarios

¹ Al respecto véase Barriandos, “Desconquistas (políticas) y redescubrimientos (estéticos)”, en *Revista Des-bordes* (Red Conceptualismos del Sur-Museo Universitario de Arte Contemporáneo). No. 0, 2009, s/p.; Francisco Godoy Vega, *La exposición como recolonización: exposiciones de arte latinoamericano en el Estado español (1989-2010)*. Madrid: Fundación Academia Europea e Iberoamericana de Yuste, 2018.

de tesis o los debates académicos. Lo latinoamericano estaba mucho más presente en boca de coleccionistas privados, galeristas, curadores de museos, directores de centros de arte, gerentes de fundaciones y corporativos como Telefónica o funcionarios del Estado, que entre académicos especialistas de las universidades españolas.²

Encontrar un espacio en Barcelona para investigar la contribución de la teoría latinoamericana al campo de los estudios globales del arte era, por lo tanto, una tarea difícil, sobre todo en una universidad que, paradójicamente, se replegaba cada vez más sobre sí misma: sobre la herencia clásica del arte, sobre el *noucentisme* y las vanguardias históricas europeas.³ En ese escenario,

² Véase Renata Ribero de Santos, *Arte contemporáneo latinoamericano en España. Dos décadas de exposiciones (1992-2012)*. Granada: EUG, 2019.

³ Mientras estudiaba, el doctorado de la Universidad de Barcelona cambió de nombre, en buena medida para desestimular el



Mednarodna konferenca
International Conference

»VIZUALNA KULTURA IN
UMETNOST DANES«

“VISUAL CULTURE AND
ART TODAY”

Univerza na Primorskem
Fakulteta za humanistične študije Koper

27.-29. maj 2007
27-29 May 2007

Podiplomski program –Filozofija in teorija
vizualne kulture–
Postgraduate Program –Philosophy and
Theory of Visual Culture–



PROGRAM

Nedelja, 27. maj 2007 /
Sunday, 27 May 2007

19.00: Večerja / Dinner
Gostilna –Istrska klet–, Pomjan

Ponedeljek, 28. maj 2007 /
Monday, 28 May 2007

FHŠ Koper, predavalnica Burja 1 (1.
nadstr.) / Faculty of Humanities Koper,
room Burja 1 (1st floor)

9.30-9.45: Aleš Erjavec, *Opening Words*

9.45-10.30: Curtis L. Carter, *The Objects and
Objectives of Contemporary Art*

10.30-11.00: Odmor za kavo / Coffee break

11.00-11.45: Anna Maria Gusch, *Cartographies of
Mobilities in our Global
World*

11.45-12.30: Katja Edwards, *A Rhizome as a
Map of a Rupture of the Cartesian Dualism*

12.30-14.30: Kósilo / Lunch

14.30-15.15: Sean Homer, *“The Roma Do Not
Exist”: The Roma as an Object of Cinematic
Representation and the Question of
Authenticity*

15.15-16.00: Matej Vatovec, *Topology / Art /
Philosophy. The Three Royal Ways to De-
equalisation*

16.00-16.30: Odmor za kavo / Coffee
break

16.30-17.15: Tanja Plevnik, *Borders, Flowers
and Bilocation*

17.15-18.00: Netida Nemeč, *The Sublime in
Debenjak’s Magical Dimensions*

Torek, 29. maj 2007 / Tuesday,
29 May 2007

FHŠ Koper, predavalnica Burja 1 (1.
nadstr.) / Faculty of Humanities Koper,
room Burja 1 (1st floor)

9.30-10.15: Nikola Dedič, *Post-Marxism and
Utopia*

10.15-11.00: Rebecca Blacksome, *Perceptual
Paradoxes: The Non-Representation of
Nothing in Islamic Art*

11.00-11.30: Odmor za kavo / Coffee
break

11.30-12.15: Marko Karo, *The Reliquary Image*

12.15-13.00: Joaquín Barriendos, *Visual Crises.
Opticality, Blindness and (In)visibility in some
Contemporary Art Practices*

13.00-15.00: Kósilo / Lunch

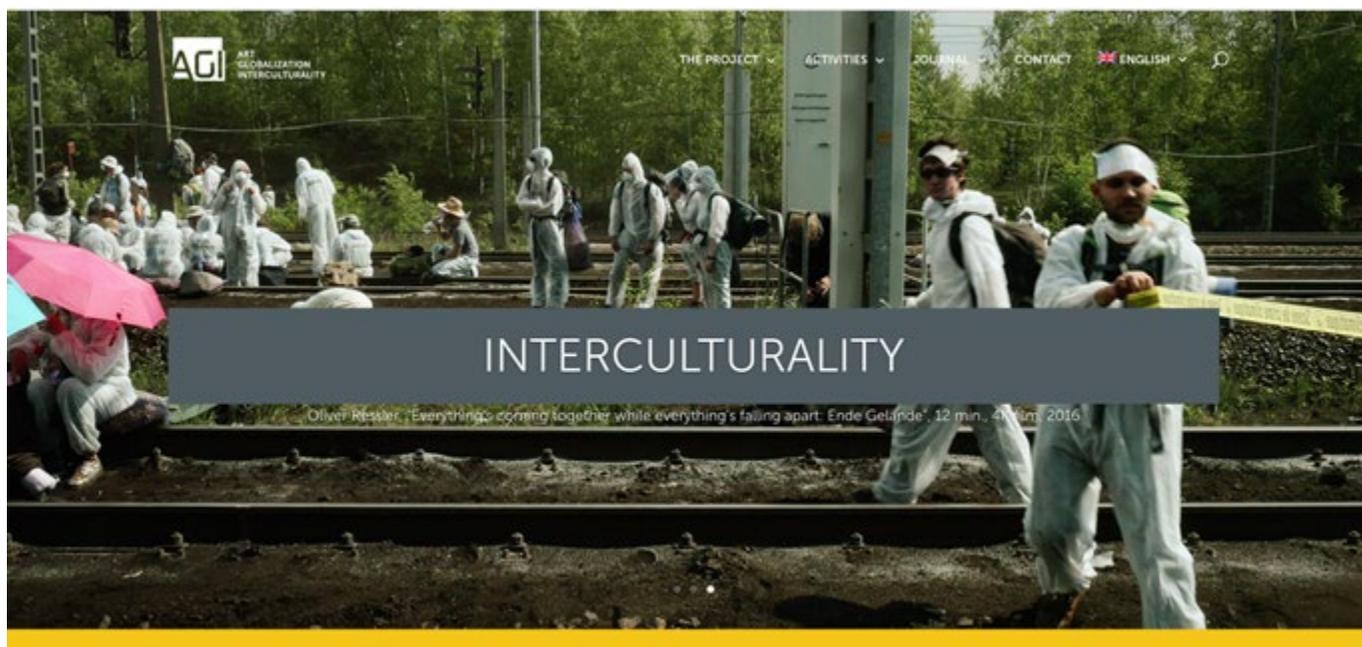
15.00-15.45: Martina Marušič, *Who am I? What
do I dream about? Art on Billboards*

15.45-16.00: Odmor za kavo / Coffee
break

16.00-16.45: Nenad Jelesjević, *Beyond Art as a
Merchandise Article*

16.45-17.00: Conclusion

18.00: Zaključek konference ob vinu in prigrizku
/ The closing of the conference in Wine Cellar
“Vinakoper”
Vinska klet Vinakoper



Art, Globalization & Interculturality. Página inicial del Website (2024). <https://artglobalizationinterculturality.com/es/>

Anna Maria Guasch navegaba a contracorriente, inseminando en el Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Barcelona un aire de renovación epistémica, de apertura crítica e internacionalismo. Los estudiantes latinoamericanos que —en medio de la *marea rosa* que se extendía por el continente— nos habíamos establecido en Barcelona a inicios de siglo, construimos con ella un espacio de diálogo desde donde cuestionamos el iberoamericanismo eurocentrado, anquilosado y paternalista que nutría las venas de la academia española.

Siempre abierta, crítica y actualizada, Anna Maria Guasch impartía en aquel entonces un seminario titulado “Prácticas y discursos críticos de la postmodernidad”. En él discutimos la circulación global y la *bienalización* del mundo del arte. Diseccionamos por ejemplo los argumentos curatoriales de la Bienal de Venecia de 2001 organizada por Harald Szeemann, deteniéndonos en pabellones como *Authentic / Ex-centric*:

alto flujo de estudiantes latinoamericanos que se matriculaban. De llamarse “Historia, teoría y crítica de las artes” pasó a denominarse “Historia, teoría y crítica del arte catalán y sus conexiones con el mundo”.

África dentro y fuera de África, curado por Salah Hassan y Olu Oguibe. También analizamos la recién celebrada Documenta 11, curada por el nigeriano Okwui Enwezor a partir del concepto “constelaciones post-coloniales del arte”. Quienes veníamos del otro lado del Atlántico contrapunteábamos con noticias sobre la III Bienal de Mercosur, sobre los preparativos de la 8ª Bienal de la Habana o sobre bienales históricas de la región, como las de Coltejer en Colombia. Así, de manera espontánea, en aquel seminario fue tomando forma un nuevo relato en torno a las llamadas modernidades *otras* del arte y al posicionamiento *Beyond the Fantastic* sobre América Latina.⁴ Como mi interés en ese momento eran los nuevos Estudios Globales del Arte (Global Art Studies), resultó natural pedir a Anna Maria que me acompañara como tutora durante mi investigación doctoral, en la que analicé la historia y la distribución global del arte latinoamericano como idea y significante geográfico de escala planetaria.

⁴ Tomamos esta expresión del libro que el cubano Gerardo Mosquera compiló en 1995 con el título *Beyond the Fantastic. Contemporary Art Criticism from Latin America* (Londres: InIVA), el cual se basa en un artículo previo de la curadora puertorriqueña Mari Carmen Ramírez.



Open Talks (Milagros de la Torre, Hans Belting, Néstor García Canclini). Programas de mano. GVC Fondo Documental.

Pero, como he dicho antes, la relación profesora-doctorando no se quedó ahí. Como en el Departamento de Historia del Arte no había ningún grupo de investigación en el que se abordaran las nuevas teorías del arte global, Anna Maria Guasch me llamó para que creáramos uno. De aquellas conversaciones surgió en 2006 una iniciativa afiliada a la Universidad de Barcelona que llamamos Global Visual Cultures (GVC), la cual funcionó hasta 2013 como un grupo internacional de trabajo para el estudio intercultural de la visualidad a escala global. Con la idea de ampliar nuestras redes internacionales para la transferencia de conocimientos, creamos dos años más tarde, en 2008, el Grupo de Investigación en Arte, Globalización e Interculturalidad (AGI), el cual coordiné hasta 2012, Anna Maria Guasch dirigió hasta 2023 y sigue vigente desde 2024 bajo la dirección de Martí Peran.⁵ Por varios años, estas dos plataformas operaron de forma sinérgica, alimentando un diálogo muy nutritivo entre la universidad, el

museo, los archivos y el arte global, temas a los que dedicamos varios seminarios y conferencias.

II

Global Visual Cultures (GVC) surgió en una conversación con Anna Maria Guasch durante el II Simposio Internacional de la Crítica de Arte en un Mundo Global, celebrado en el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona en 2006. Fundadora y miembro del comité científico del simposio, Ana Maria me había invitado a participar como ponente en la mesa titulada “The Effects of Biennialization in the Relations between Global and Local Art”. En la discusión nos acompañaron José Luis Brea y José Lebrero, amigo en común y director del Centro Andaluz de Arte Contemporáneo de Sevilla, sede en ese momento de la II Bienal Internacional de Arte Contemporáneo de Sevilla (BIACSII), curada por Okwui Enwezor. Para preparar mi intervención en el simposio, yo había viajado a Sevilla unos días antes para entrevistar al curador nigeriano y hablar con él acerca de los fundamentos curatoriales que habían dado nombre al título de la bienal: “Lo desacoge-

⁵ Como Anna Maria, Martí Peran fue miembro investigador del grupo desde sus inicios, y un agente fundamental para abrir las discusiones entre Europa y América Latina a través de la curaduría.

dor. Escenas fantasmas en una sociedad global”. Al ser éste su primer gran proyecto en el país —en concreto en Sevilla, una ciudad conectada de manera indisoluble con la colonialidad trasatlántica—, durante la conversación con Okwui surgió el tema de las fantasmagorías postcoloniales específicas de España. Al hacer la comparación con otras regiones de Europa, coincidimos en que en España no existía aún un debate público sobre los estudios postcoloniales trasatlánticos. Regresé a Barcelona con esa idea en la cabeza y planteé durante el simposio la necesidad de discutir el futuro de los estudios postcoloniales, el Atlántico negro y el giro decolonial en las universidades y los museos españoles.

A partir de ese simposio, Anna Maria me propuso juntar a un grupo de académicos para investigar, desde la Universidad de Barcelona, las constelaciones postcoloniales del arte a las que había hecho referencia Okwui Enwezor. Convenimos, además, en posicionarnos desde los planteamientos epistémicos que habían traído consigo los Estudios Visuales, los cuales fueron introducidos en España por dos académicos a quienes Anna Maria invitó a formar parte del grupo: José Luis Brea —amigo nuestro, profesor de la Universidad Carlos III de Madrid y director de la revista *Estudios Visuales*— y Miguel Ángel Hernández, escritor y en aquel entonces director del Centro de Documentación y Estudios Avanzados de Arte Contemporáneo (Cendeac). El equipo de trabajo quedó integrado en su primer momento por siete académicos adscritos a universidades españolas (José Luis Brea, Miguel Ángel Hernández, Carles Guerra, Juan Vicente Aliaga, Martí Peran, Anna Maria Guasch y Joaquín Barriendos), así como por un comité científico internacional de reconocidos investigadores (James Elkins, Keith Moxey, Néstor García Canclini, Marquard Smith y Aleš Erjavec). Al equipo se sumaron además los estudiantes de doctorado de Anna Maria Guasch, con quienes creamos un foro de doctorandos titulado “Negociando la frontera entre la teoría crítica y las artes”, el cual coordiné hasta 2013.

Como la finalidad de GVC era debatir y cuestionar lo que llamamos los *límites visuales de la razón postcolonial*, en nuestras conferencias, publicaciones, foros y simposios analizamos las tensiones estéticas derivadas

del presupuesto moderno de que sólo existe una única racionalidad visual universal. Para conseguir ese objetivo, la primera estrategia que desarrollamos fue la creación de un seminario permanente. En febrero de 2007, Anna Maria y yo celebramos nuestro primer simposio internacional bajo el título “Culturas visuales / Diseños globales”, organizado en colaboración con la Universidad de Barcelona y el Centro de Artes Santa Mónica de Barcelona. En aquel primer simposio presentamos públicamente a GVC. El subtítulo y tema de trabajo de ese primer simposio fue “Enmarcando la visualidad transcultural dentro de la crítica postcolonial”, el cual proponía todo un manifiesto sobre la necesidad de encaminar a los Estudios Visuales hacia la crítica de la condición postcolonial del arte global. En el boletín de difusión del simposio asentamos lo siguiente:

El objetivo central de este simposio es dar luz a las interacciones entre la visualidad, los procesos globales actuales y las negociaciones transculturales. A partir de la presentación de casos de estudio y de propuestas teóricas surgidas desde diversos enfoques interdisciplinarios, este simposio ha sido concebido como un espacio de diálogo en torno a la utilidad de los estudios visuales en tanto que herramienta para cuestionar el paradigma postcolonial [...] Repensar los estudios visuales desde la óptica de los conflictos transculturales pretende desactivar la idea de que la postcolonialidad es una condición global en la que las culturas y los sujetos interactúan fuera de la red geopolítica y geoepistemológica que Aníbal Quijano ha definido como la “colonialidad del poder”.

Para ese primer encuentro internacional invitamos como *key speaker* a Mathew Rampley, especialista en Estudios Visuales, profesor de la Universidad de Teesside y amigo José Luis Brea. En su conferencia, Rampley planteó una dura crítica al concepto de *diferencia cultural postcolonial*, abriendo un debate interesante sobre el marco teórico y el alcance de los Estudios Globales (Global Studies). Con ese primer simposio, GVC marcó una agenda de trabajo que ha durado ya más de quince años.

Para marzo de 2008, Anna Maria y yo organizamos el Segundo Simposio Internacional de GVC, que llevó por título “Interferencias críticas, epistemologías visuales e interculturalidad”. Como puede deducirse, el título hacía alusión directa al Año Europeo del Diálogo Intercultural, que se celebró a lo largo de 2008 con una fuerte presencia diplomática en Barcelona. Críticos ante la pretensión de pacificar estéticamente el mundo a través de una interculturalidad de consenso, nuestro segundo simposio se desmarcaba de la condición postcolonialidad interculturalista como modelo europeo de superación del pasado colonial. En nuestro segundo manifiesto escribimos lo siguiente:

En este segundo simposio se debatirán los límites, la pertinencia y las consecuencias de establecer un nuevo “diálogo intercultural” entre culturas visuales con temporalidades y modernidades diferentes. Desde enfoques diversos como las políticas de género, el mediactivismo o las prácticas editoriales y curatoriales, en este simposio se abordarán aspectos relacionados con la traducción cultural, la construcción de saberes comunes y las políticas de reconocimiento de la diversidad cultural en la era global.

Además de las ponencias magistrales de Marquard Smith —profesor de la Kingstone University— y de Elvira Dyangani —actual directora del Macba en Barcelona—, GVC presentó en ese segundo evento los lineamientos para la creación del Grupo de Investigación en Cultura Visual e Interculturalidad, antecedente de lo que a finales de ese mismo año terminó por llamarse AGI-Grupo de Investigación en Arte, Globalización e Interculturalidad. En la presentación de la nueva iniciativa, Anna Maria y yo planteamos la necesidad de centrarnos más detenidamente en las teorías de la globalidad, en la historia de la globalización cultural y en los estudios globales del arte. Para avanzar ideas sobre estos temas, en el verano de 2008 Anna Maria Guasch organizó un curso de verano en el Escorial de Madrid, el cual tuve el placer de coordinar. Bajo el título “Global (Post)Memories: Museum, Monument, Deterritorialization”, en este curso discutimos algunas



Arriba | Sesión de trabajo durante el Primer Encuentro de la Red Europea de Estudios en Cultura Visual (Londres, noviembre de 2010). Marquard Smith, Ian Chambers, Anna Maria Guasch, Joaquín Barriandos, Almira Ousmanova. GVC Fondo Documental. Fotografía: autor desconocido.

Abajo | Sesión de trabajo durante el Primer Encuentro de la Red Europea de Estudios en Cultura Visual (Londres, noviembre de 2010). GVC Fondo Documental. Fotografía: autor desconocido.

de las ideas que serían cruciales para la creación de AGI con ponentes como José Luis Brea, Joseba Zulaika, Sergio Rubira, John Welchman, Patricia Mayayo, Krzysztof Wodiczko, Manuel J. Borja-Villel, José Miguel G. Cortés, Antoni Muntadas y Daniel G. Andújar.

III

La creación de AGI en 2008 derivó en buena medida de los fondos que recibimos del Ministerio de Economía y Competitividad (MINECO) de España para la consoli-

dación de Proyectos de I+D y la realización de actividades académicas. Para explorar las áreas de especialización e investigación de este grupo, AGI ha recibido apoyos del Gobierno de Cataluña, del Estado Español y de la Unión Europea desde 2008 hasta la fecha a tra-

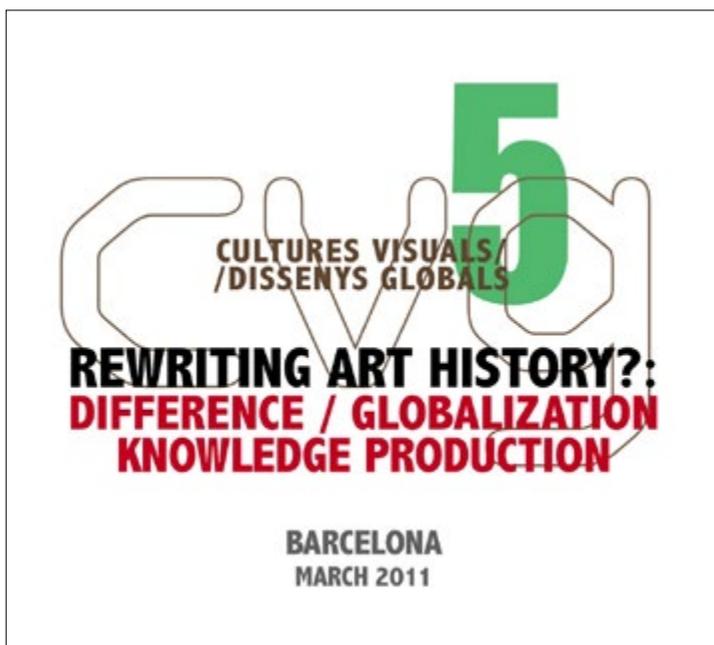
vés de más de siete convocatorias públicas. Estos fondos le han permitido integrar a investigadores jóvenes y consolidados. También le ha permitido realizar más de diez conferencias, doce simposios, veintinueve seminarios, veinte exposiciones y múltiples publicaciones de artículos y libros académicos. Además de los ya mencionados, han sido miembros y consejeros investigadores de AGI las siguientes personas: Keith Moxey, Irit Rogoff, Mieke Bal, T. J. Demos, Zahia Rahmani, Hans Belting, Andrea Buddensieg, Néstor García Canclini, Julia Ramírez-Blanco, Rick Dolphijn, Modesta Di Paola, Christian Alonso, Alessia Gervasone, Nasheli Jiménez del Val, Bernat Lladó Mas, Diana Padrón Alonso, Rafael Pinilla Sánchez, Pablo Santa Olalla, Chiara Sgarabella y Olga Sureda, así como más de quince doctores y doctorandos afiliados.

Dada la cantidad de actividades organizadas por AGI a lo largo de más de quince años es imposible detenernos a explicar cada una de ellas. Nos interesa sin embargo describir la manera en la que temas tan diversos como los archivos, la curaduría, los feminismos, las políticas del cuerpo, las ecologías de saberes, los desafíos de la crisis medioambiental del Antropoceno, etcétera, se han visto nutridos por el enfoque crítico que introdujo AGI sobre el giro global y post-occidental en el estudio del arte. En este orden de ideas, es significativo destacar que la primera actividad que organizamos con los fondos del Ministerio de Economía y Competitividad fue el tercer simposio de 2009, en el que Anna Maria y yo planteamos como tema de trabajo el ir “Más allá de la visualidad: arte, ciencia, crítica y estudios globales”. Si en el primer simposio nos habíamos propuesto usar los Estudios Visuales para cuestionar la postcolonialidad, tocaba ahora usar los estudios globales para cuestionar a la visualidad como régimen escópico planetario. Los objetivos de aquel simposio se centraron en plantear

cuestionamientos tanto a los intentos de renovación de la Historia Universal (del Arte) como a la difusión de conceptos como Arte Mundial (World Art) o Arte Global (Global Art) [...] A partir de la constatación de que asistimos a una crisis epistemológica general que



Global Visual Cultures. Logotipo (2013). GVC Fondo Documental.



Culturas visuales/Diseños globales. Programa de mano del Quinto Simposio. Marzo de 2011. GVC Fondo Documental.

no sólo afecta al arte y al pensamiento crítico en cuanto tales, sino también a las instituciones culturales, en este simposio pondremos a prueba la actualidad de la historia del arte (en tanto que institución occidental) y los nuevos diseños globales de la cultura (en tanto que mapas postcoloniales).

Con este objetivo en mente invitamos al investigador estadounidense James Elkins a debatir el “grado de globalidad” de la historia del arte, tema que había plasmado en su libro *Is Art History Global?*, de 2007.

Bajo el título “Narrating Difference: Visual Dilemmas on Intercultural Translation”, el cuarto simposio de 2010 se centró en la traducción cultural a escala global. ¿Qué pasa —nos preguntamos— cuando pretendemos narrar y traducir la diferencia usando los estudios globales y postcoloniales? Para dar respuesta a esta pregunta invitamos a Mieke Bal, quien desde entonces se incorporó al consejo académico de AGI, y a Encarnación Rodríguez, una especialista en trabajo reproductivo, feminismos y decolonialidad. Ese mismo año, Ana Maria Guasch, Pilar Parcerisas, Menene Grass y yo editamos el libro *Global Circuits. The Geography of Art and the New Configurations of Critical Thought*, que recoge una selección de las ponencias presentadas durante las seis primeras ediciones del Simposio Internacional de la Crítica de Arte en un Mundo Global. Publicado por la Asociación Catalana de Críticos de Arte (ACCA), esta publicación permitió ver en clave global el problema de las tensiones geopolíticas detrás de la producción de conocimiento y del ejercicio de la crítica de arte, tema al que Anna Maria ha dedicado varios libros.

En 2011, AGI organizó tres importantes eventos. Por un lado, el quinto simposio, titulado “Rewriting Art History? Difference, Globalization, and Knowledge Production”, centrado en la reescritura feminista de la historia global del arte, y contó con la griega Angela Dimitrakaki como ponente. Por el otro, AGI se encargó de organizar la Segunda Conferencia Internacional de la Visual Culture Studies in Europe Network, una red de trabajo en la que participábamos junto al británico Marquard Smith, miembro del consejo de AGI desde 2009. Celebrada en la Universidad de Barcelona ba-

jo el título “Visualizing Europe. The Geopolitical and Intercultural Boundaries of Visual Europe”, esta conferencia reunió a investigadores de más de quince centros y departamentos académicos de Estudios de la Cultura Visual para pensar el futuro de la disciplina ante la crisis global del Antropoceno.

Finalmente, ese año AGI estableció también un acuerdo de colaboración con el programa Histoire de l'art mondialisée, del Instituto Nacional de Historia del Arte de París (INHA), coordinado por Zahia Rahmani, el cual me había recibido como investigador residente entre 2008 y 2009. El objetivo del acuerdo a tres años era investigar el impacto de la documentación y los archivos del arte global. Bajo el título “Documenting Global Art: Theories, Databases and Experimental Research Tools”, AGI organizó el primero de tres coloquios para investigar la relación entre la universidad, el archivo y el museo en la construcción del discurso de la globalización del arte. Derivado de estos temas de trabajo, Anna Maria lanzó unos años después el website Global Art Archive, en el que explora estos temas junto a una red de investigadores internacionales.

2012 fue también un año de fructíferos debates en torno a los Estudios Globales del Arte. El sexto simposio se tituló “Policies of Knowledge Art-Research and Collective Knowledge”, y tuvo como invitado especial a Tom Holert, editor de *Texte zur Kunst* y miembro fundador de la Academy of the Arts of the World, de Cologne, Alemania. Ese año, Anna Maria y yo concebimos además un nuevo proyecto: la *Revista de Estudios Globales y Arte Contemporáneo*, la cual ha publicado nueve números misceláneos entre 2013 y 2023. Al ser uno de los órganos de difusión de AGI, esta revista ha sido importante para expandir el debate sobre los estudios globales hacia varias disciplinas académicas.

IV

Para el año 2013 yo me había radicado en Nueva York como Latin American Cultural Studies Assistant Professor en Columbia University. Ése sería por lo tanto mi último año como coordinador académico de AGI.

Ese año terminó también el periodo de vida de Global Visual Cultures. A partir de entonces, mi colaboración con AGI pasó a ser como miembro del Consejo Académico Internacional, rol que me ha permitido seguir participando hasta la fecha en la preparación de actividades académicas. En 2013, AGI llevó a cabo la conferencia “Critical Cartography of Art & Visuality in the Global Age”, coordinada por Anna Maria Guasch y Nasheli Jiménez del Val. En 2016, el grupo celebró el coloquio titulado “Desafíos del arte global. Hacia una ecología de saberes, coordinado por Anna Maria en colaboración con Paula Barreiro López, Nasheli Jiménez del Val y Christian Alonso. En 2018 se celebró otro coloquio internacional titulado “Babel Global: los vértigos del infinito”, coordinado junto a Modesta Di Paola y Julia Ramírez-Blanco. Más recientemente, en 2023, AGI organizó un congreso titulado “Transindigenismo: entre las especificidades locales y las complejidades globales”, coordinado junto a Nasheli Jiménez del Val y Chiara Sgaramella.

Muchos más han sido los simposios, seminarios, publicaciones, conferencias, debates y exposiciones que estas dos iniciativas han organizado en sus dieciocho años de existencia. Muchos miembros y temas han sido incorporados y discutidos, ampliando las premisas iniciales que Anna Maria y yo introducimos en 2007 en torno a los giros globales del arte y la visualidad. Como escritora disciplinada y rigurosa que es, Anna Maria Guasch ha sabido, por su parte, canalizar muy bien todos estos debates, produciendo en los últimos años varios libros de referencia sobre el tema. En 2016, la editorial Akal publicó *El arte en la era de lo global (1989-2015)*, en el cual se discuten los conceptos, las categorías, las exposiciones, los códigos y las teorías que dan forma al discurso del arte global. Al año siguiente, Anna Maria tradujo parte de este libro al inglés, que apareció bajo el título *The Codes of the Global in the Twenty-first Century*, primera de un conjunto de libros editados por AGI. En 2019, Anna Maria envió a prensa otro libro, *The Turns of the Global*, en el que ofrece una cartografía de los desplazamientos discursivos en torno a lo global.

Por mi parte, como profesor que imparte cursos en inglés y en español en diferentes universidades de Estados Unidos y América Latina, he podido introducir esta bibliografía sobre el arte global en mis seminarios; desafortunadamente, aún sigue siendo nueva y desconocida en muchas latitudes. En alguna de las recientes conversaciones que tuve con Anna Maria este mismo año, me comentaba algo similar para el caso de España, en donde los estudios globales del arte siguen siendo minoritarios en los departamentos de Arte, Historia y Teoría. Al parecer, el mundo académico se resiste a incluir en sus programas y diseños curriculares la teoría producida en el ya avanzado siglo XXI. Por esta misma razón, advierto que las publicaciones antes mencionadas no serán las últimas que Anna Maria Guasch dedique al tema de la globalidad del arte.

V

Cierro este texto asintiendo que hemos sido muchos los y las investigadoras que hemos tenido el placer de participar en los proyectos e iniciativas desarrolladas por Anna Maria Guasch desde la Universidad de Barcelona, de la cual es hoy profesora emérita. A título personal, puedo decir que he tenido el privilegio de acompañarla desde muy cerca en la construcción de este debate crítico en torno al giro global en los estudios del arte y de haber participado activamente en la expansión de los horizontes geo-epistemológicos del programa en Teoría, Historia y Crítica de las Artes de la Universidad de Barcelona. A dos décadas de distancia, es fácil constatar que el diálogo con Anna Maria ha sido nutritivo y plural. Me alegra seguir teniendo la oportunidad de compartir con ella nuevas discusiones y seguir tramando nuevos proyectos. Es reconfortante saber que juntos contribuimos a sentar las bases para hablar en español del problema de los estudios en torno a la globalidad en el arte y que esta conversación aún tiene retos y expectativas de futuro. Sirvan estas palabras de agradecimiento y reconocimiento a su labor docente e investigadora. ●