

Análisis de los conflictos ambientales en interfases urbano-rurales

Generalidades desde dos territorios de Bogotá

Andrés Ramírez Hernández¹

Corporación Construyendo Hábitat

Fecha de recepción: 02/02/2009 Fecha de aceptación: 15/05/2009.

Resumen

El artículo busca realizar un primer acercamiento al análisis de los conflictos ambientales en Bogotá a partir de dos estudios de caso: Cerros Orientales y cuenca del río Tunjuelo. De la misma forma pretende posicionar el concepto de *conflicto ambiental*, para el análisis de situaciones que además de la degradación ambiental, involucran dinámicas complejas a nivel político, social y económico. Se plantea la importancia de reconocer tanto los sistemas socio-ecológicos como los territorios donde se desarrollan los conflictos ambientales en el Distrito, para poder abordar el análisis de una forma integral. Finalmente se presentan algunas propuestas elaboradas desde los movimientos sociales y ambientales de Bogotá, que aportan en la construcción de políticas públicas e incidan en el ordenamiento territorial.

Palabras Clave

Conflicto ambiental / urbano-rural interfase / Cerros Orientales / río Tunjuelo / ecología urbana / ecología política.

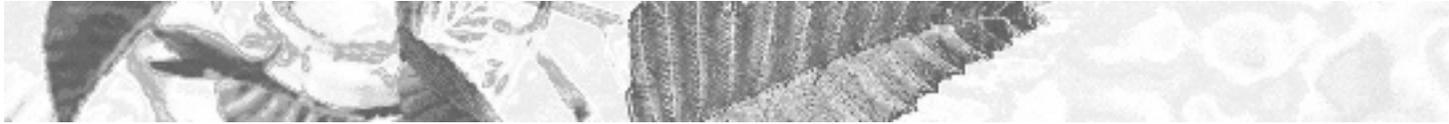
Abstract

The article provides some general outlines about a first approach to the analysis of the environmental conflicts in Bogotá. Equally, it intended to propose the concept environmental conflict in the analysis of situations which, further environmental degradation, involve complex social-political dynamics. Two cases studies: Eastern Hills and Tunjuelo River, reveal the importance to identify socio-ecological systems and territories where there are environmental conflicts. Finally, some proposals elaborated by environmental and social movements from Bogotá are presented, and it provides important concepts in the construction of politicians that impact in the territorial planning.

Keywords

Environmental conflict / urban-rural interface / Eastern Hills of Bogotá / Tunjuelo River / urban ecology / political ecology.

.....
¹ Ecólogo Pontificia Universidad Javeriana.
Especialización en Planificación Estratégica Urbana, Centro Iberoamericano de Estudios Estratégicos Urbanos.
andrez@yahoo.com



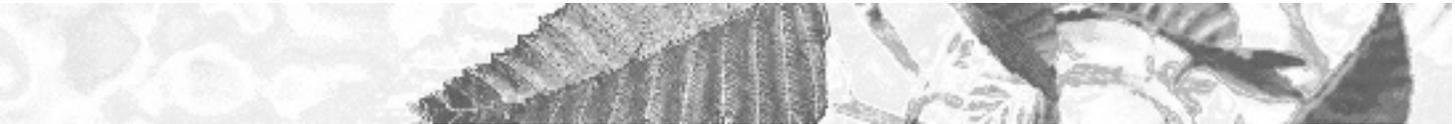
Introducción

Durante la última década en el marco de las discusiones y propuestas derivadas, tanto del Plan de Ordenamiento Territorial POT como de los diferentes Planes de Desarrollo Distrital, los planteamientos sobre lo que se ha denominado “*lo ambiental*”, han ido ganando espacio en las políticas y en la agenda pública de la ciudad. Lo anterior es relevante para Bogotá, a pesar de contar con baja investigación aplicada por parte de institutos y universidades, una histórica gestión e implementación insuficiente de políticas públicas ambientales, y de no contar con una adecuada corresponsabilidad ambiental de buena parte de la ciudadanía. El reposicionamiento de estos temas prioritarios para Bogotá y la región, se debe en buena medida al incremento y agudización de las *problemáticas* ambientales, que derivan en un aumento de los *conflictos* ecológicos y sociales. Esto ha sido asimilado tanto por el movimiento social y ambiental de la ciudad, como por los últimos dos gobiernos distritales.

Es en este contexto donde se evidencia la urgencia de materializar en las políticas y en los instrumentos de ordenamiento y gestión pública de Bogotá (como el Plan de Gestión Ambiental PGA, el Plan de Desarrollo o el POT), las acciones que estratégicamente busquen equilibrar estos desbalances sociales y reducir las tensiones en que derivan.

Estos conflictos ambientales ameritan, tanto un oportuno reconocimiento por parte de la ciudad en general, como profundos análisis resultantes de investigación científica y de los saberes de la sociedad civil. De la misma forma, la búsqueda de soluciones efectivas a estos conflictos, pasa por implementar mecanismos eficaces de planeación participativa, así como acciones de gestión ambiental pública que garanticen los derechos de todos los ciudadanos urbanos y rurales. Con base en estos elementos, se presentan algunos planteamientos y resultados producto de investigaciones² sobre usos del suelo, actores sociales, percepción ambiental y ordenamiento territorial, realizadas en los territorios: Cerros Orientales y cuenca del río Tunjuelo. De la misma forma, a partir de buena parte de las discusiones promovidas por los movimientos sociales, se dan algunos aportes conceptuales desde lo que podría denominarse Ecología Política y Ecología Urbana. Finalmente, el documento da lineamientos e insumos para la construcción de nuevas políticas públicas para la ciudad.

.....
² Ramírez, A. 2004, 2005, 2006 y 2007.



Discusión de conceptos claves

Las interfases urbano rurales

Los territorios de interfase urbano-rural, son el campo de acción entre dos o más sistemas sociales, ambientales, económicos, políticos y culturales, de origen urbano y rural, en donde se concentran diferentes tipos de tensiones (Pellicer, 1996). Son áreas peri-urbanas con un mosaico de ecosistemas agrícolas y urbanos, afectado por flujos de materia y energía demandados por las áreas urbanas y rurales; son social y económicamente heterogéneas y sujetas a rápidas transformaciones (Allen, 2003).

La interfase urbano-rural no constituye sólo un límite entre áreas inmediatas en un mapa, es un tejido complejo de interacciones entre los lugares y las personas, algunos geográficamente adyacentes, otros no definidos en absoluto por la geografía (Duke, 2005). Puede pensarse la interfase desde una perspectiva sociopolítica, como un lugar de interacción entre las diferentes fuerzas políticas y los intereses particulares que compiten en un territorio (Vaux, 1982).

En Bogotá estas interfases se encuentran en los “cuatro bordes” de la ciudad: al norte y al occidente con municipios de la sabana como Chía, Cota y Funza; al sur con el área rural de Sumapaz a través de la cuenca del río Tunjuelo y al oriente con municipios como Ubaque, Choachí y La Calera, a través de los Cerros Orientales. En estos casos y a pesar de su heterogeneidad, estas áreas tienen algunas características similares: multifuncionalidad del uso del suelo, fuerte tendencia al ordenamiento espontáneo, vivienda dispersa con densidades bajas, déficit de infraestructura social (particularmente en sectores populares), alta especulación inmobiliaria, alto impacto de los sistemas viales, alta diversidad de actores sociales, recepción de entropía urbana y degradación ambiental (contaminación hídrica y disminución de la cobertura vegetal).

Identificar y diseñar el mejor manejo de las interfases, con respeto por los ciclos ecosistémicos naturales y los derechos de los ciudadanos, puede ser la punta de lanza para reorientar los procesos de descentralización urbana y reocupar los vacíos territoriales (Pesci, 2004).

Los sistemas socio-ecológicos

Acercarse al entendimiento de las complejas dinámicas sociales que interaccionan en espacios biofísicos concretos, permite que conceptos como: *sistema socio-ecológico*, sean utilizados en este tipo de análisis, aún cuando su desarrollo continúe en permanente construcción.

Las nuevas teorías de la complejidad, los Sistemas Complejos Adaptativos SCA, la teoría de jerarquía (Koestler, 1967), y conceptos modernos ecológicos nos fuerzan a ver la naturaleza de manera diferente, como sistemas conducidos por no linealidades, donde varios componentes coevolucionan adaptándose en respuesta al cambio de condiciones (Allen & Hoekstra, 1992), (Cárdenas, J. C. 2001).

Los ecosistemas y la gente que los usa y maneja, conforman sistemas complejos adaptativos (Gunderson & Holling, 2002), que aprenden del mismo modo que lo hacen los seres vivos, adquieren información acerca tanto de su entorno como de la interacción entre el propio sistema y dicho entorno, identificando regularidades, condensándolas en modelos y actuando en el mundo real sobre la base de dicho esquema. Estos sistemas cuentan con sus propios actores-agentes y funcionan como sistemas abiertos.³

Janssen (2002) sugiere que los SCA están asociados a estructuras que emergen en una escala macro, debido a interacciones a un nivel micro entre agentes que se adaptan a su entorno. Los agentes sociales se basan en el conocimiento tradicional, en la relación directa con el territorio, en las percepciones propias y en las heredadas a través de la historia, para crear normas locales, pautas de comportamiento y juicios de valor que permiten aumentar la complejidad del sistema. Las variables biofísicas del entorno sirven de atractores a los grupos humanos, de esta interacción surgen los sistemas socio-ecológicos (Ostrom, Anderies y Janssen. 2003).

El concepto de sistema socio-ecológico es similar al de sistema de alteridad;⁴ el cual es capaz, a partir de un poco de información bien adaptada (que presupone una gran información ambiental a la cual se engrana), de incorporar materia y energía al crecimiento y reproducción de su estructura y función, de modo autoorganizativo (Bachqueros, 1998). Estos sistemas inducen transformaciones biofísicas y socioeconómicas que hacen que el ambiente difiera del inicial que fue apto para su establecimiento (adecuación).

.....
³ Murray-Gellman, 1995.

⁴ "La unidad estructural-funcional del paisaje humanizado; es un modelo de una forma típica de relación entre un grupo humano determinado y su entorno, elaborado según las propiedades y componentes de los sistemas abiertos autoorganizativos y autorreplicantes" (Camargo, 2005).

En estos sistemas, los actores sociales interactúan con el paisaje a través de complejas relaciones que involucran procesos físicos sobre el territorio (usos del suelo, delimitación de predios), procesos cognitivos (representaciones subjetivas, imaginarios) y procesos socio-económicos y culturales (apropiación, identidad, reglas locales). Cada relación actor-paisaje forma un *sistema socio-ecológico* que puede ser ubicado en el espacio.

El conflicto ambiental

Resulta importante para la investigación en ecología urbana y en ecología política,⁵ proponer el posicionamiento del concepto de *Conflicto Ambiental* para el análisis de situaciones que además de la degradación ambiental, involucran dinámicas complejas a nivel político, social y económico. Estos conflictos pueden ubicarse en territorios urbanos, rurales o de interfase.

Es importante reconocer que no todos los humanos son igualmente afectados por el uso que la economía hace del ambiente natural, unos se benefician más que otros, unos sufren mayores costos que otros, de ahí los conflictos ecológico-distributivos o conflictos de “justicia ambiental” (Alier, 2004). Los conflictos ambientales constituyen un importante fenómeno que presenta un barómetro de las relaciones sociales y económicas existentes en torno al uso, acceso y aprovechamiento de los recursos naturales (Leff, 1998). En su mayoría están ligados a un contexto más amplio que tiene que ver con la realidad, social, económica y política de la región o país donde se desarrollan (Aguilar, 1999), (Borel et al, 1999).

En estos conflictos se entrelazan temas ligados a la distribución de la riqueza generada por el desarrollo, las expectativas de desarrollo local, la descentralización política, la participación ciudadana, la suerte de los proyectos de los cuáles depende el crecimiento de la economía de una región o nación, y la justa distribución de la carga de las externalidades negativas que presentan los procesos productivos, entre otros (Sabatini & Sepúlveda, 1997).

No es lo mismo hablar de problema ecológico y/o daño ambiental que de conflicto ambiental. Los dos primeros conceptos se refieren al deterioro del medio o de los recursos naturales, es decir a la contaminación visual, de las aguas, del aire, del suelo, del bosque, a la erosión, la congestión urbana o la ocupación del espacio público, entre otros. Cuando se habla de conflicto ambiental se hace referencia a procesos



.....
⁵ Para algunos autores, acercarse al estudio de los conflictos ambientales, conflictos ecológicos o conflictos ecológico-distributivos puede denominarse ecología política (Alier, 2004).

⁶ CORANTIOQUIA. Manejo de Conflictos Ambientales. Primera edición. Medellín, Colombia. 2001

sociales suscitados por el desacuerdo que genera la apropiación, distribución y utilización de los recursos naturales; y a la movilización y denuncia contra los causantes de los daños ecológicos.⁶

Materiales y métodos

El acercamiento al análisis de los conflictos ambientales ha estado precisando de metodologías alternativas, integrales y dinámicas.⁷ Para el presente texto, se requirió en cada una de las investigaciones, al menos de tres tipos de información: primero, información social a partir de los actores sociales involucrados; segundo información sobre las variables biofísicas;⁸ y tercero, información geográfica y cartográfica (mapas, imágenes satelitales y fotografías aéreas).

El reconocimiento de los diferentes territorios mediante observación directa, así como la aplicación de técnicas participativas, etnográficas y socio-dinámicas como las entrevistas, encuestas, notas de campo, encuentros, talleres de cartografía social, recorridos, diálogos informales permanentes y el uso de Sistemas de Información Geográfica, resultan indispensables para obtener, analizar y procesar la información.⁹

Resultados

Síntesis sobre los territorios y los conflictos ambientales en Bogotá

El territorio es una construcción mental, que aunque parte de una vivencia individual es construido colectivamente a través de la integración de: espacio, hábitat, geografía, ecosistema, pensamiento y cultura. El territorio está siendo constantemente adaptado, es colmado de símbolos sociales y significados culturales, en concordancia con la historia e identidad de cada pueblo o grupo social. Los territorios tienen agentes y actores sociales diversos, cada uno con diferentes intereses, necesidades y formas de actuar; siendo entonces escenarios políticos donde el poder se disputa constantemente.

En Bogotá podemos encontrar de forma preliminar al menos ocho territorios principales, donde complejas y diversas territorialidades urbano rurales se desarrollan permanentemente: el área Rural, el borde norte de la ciudad, los humedales, el valle del Río Bogotá, los Cerros Orientales, la cuenca del río Tunjuelo, la cuenca del río Fucha y la cuenca del río Salitre; estos dos últimos contienen las dinámicas de la ciudad urbana consolidada (mesociudad). A partir de la siguien-

.....
⁷ Ver: Shiva, V. 2004 ó Gurung et al, 2006, para comparar enfoques y metodologías diversas sobre conflictos, en casos como el agua.

⁸ Hidrografía, geología, geomorfología, suelos, agrología, clima, zonas de vida, información catastral, cobertura vegetal, entre otras.

⁹ Información metodológica detallada se encuentra en los estudios: "Caracterización de Sistemas Socio Ecológicos en la microcuenca de Quebrada Limas" por Ramírez, A. 2006; y: "Percepción del territorio y uso del paisaje por comunidades locales de la cuenca alta del río Teusacá" por Ramírez, A. 2004.

te síntesis general de estos territorios, se evidencia la necesidad de profundizar en la investigación de estos conflictos, a partir de las dinámicas y particularidades de cada uno de ellos.

La Ruralidad. Está Conformada por más de 60 veredas¹⁰, distribuidas en 9 localidades¹¹ ocupando casi el 75% del área de Bogotá. Los conflictos ambientales se relacionan con la fuerte expansión urbana sobre este territorio (particularmente en Usme, Bosa, Ciudad Bolívar y Suba), mega-proyectos planteados por el POT (vías, preservación ecológica estricta y disposición de residuos sólidos), y la pérdida de la cultura campesina.

El Borde Norte. Es un territorio con importantes áreas de protección ambiental (Reserva Regional del Norte) y con valiosas comunidades campesinas relictuales, sin embargo la expansión urbana hacia municipios como Cota y Chía incrementan los conflictos por el uso del suelo; de la misma forma la construcción de la Avenida Longitudinal de Occidente ALO se ha convertido en uno de los principales conflictos territoriales.

Los Humedales. Son territorios ubicados principalmente en el occidente y norte de la ciudad, en el valle del río Bogotá. Se encuentran 13 relictos,¹² muchos de ellos deteriorados y con fuertes problemáticas en torno a la mala disposición de residuos sólidos, la contaminación hídrica y los asentamientos ilegales. Están amenazados por proyectos como la Avenida Longitudinal de Occidente ALO que se planifica desde el Plan de Ordenamiento Territorial POT.

Ciudad consolidada: cuenca del río Fucha y cuenca del río Salitre. Los conflictos se originan tanto por la carencia de un instrumento de planificación ambiental y territorial (como el POMCA Plan de Ordenamiento y Manejo), como por la alta contaminación hídrica y atmosférica¹³ con fuertes implicaciones en la salud (particularmente enfermedades respiratorias). En este territorio central se consolida la estructura urbana y a partir de las proyecciones del POT, se expresan por lo menos 3 grandes conflictos: expansión del Aeropuerto (afectando la permanencia de barrios, con fuertes impactos ambientales no estimados y con transformaciones sobre el humedal de Capellanía), el Plan Zonal del Centro (realizado sin concertación, y generando incertidumbre por posible desplazamiento de barrios populares) y los parques industriales y anillos de innovación (sin estimar impactos de la producción industrial sobre zonas residenciales).

.....
¹⁰ El actual Plan de Desarrollo de Bogotá propone acciones en 74 veredas de Bogotá.

¹¹ De las 20 del Distrito Capital.

¹² Éstos hacen referencia a los que se ubican en el contexto de la planicie urbana distrital, aclarando que en sectores rurales como Sumapaz y Cerros Orientales hay humedales de alta montaña y de páramo.

¹³ Las localidades con mayor carga de contaminantes atmosféricos son: Fontibón, Kennedy y Puente Aranda.

Cuenca del río Bogotá. La mayor parte del Distrito, excluyendo algunos sectores del Sumapaz, hacen parte de esta cuenca. Se articula con otros municipios en la definición del ordenamiento ambiental regional, y los conflictos se originan a partir de: ineficiencia y fuertes intereses económicos en los sistemas de tratamiento de agua, contaminación del río, urbanización de rondas y riesgos por inundaciones.

Aproximaciones a la cuenca del río Tunjuelo y a los Cerros Orientales

I. El territorio: cuenca del río Tunjuelo

La cuenca urbano-rural del río Tunjuelo es una de las más importantes de la ciudad debido a sus riqueza ambiental, a su densidad de población y a las dinámicas de conflictividad. El río Tunjuelo es el principal afluente del río Bogotá. Esta unidad biogeográfica del sur de Bogotá, está conformada por ocho localidades: Sumapaz, Usme, San Cristóbal, Ciudad Bolívar, Tunjuelito, Rafael Uribe Uribe, Kennedy y Bosa; cuatro de ellas principalmente rurales (Usme, San Cristóbal, Ciudad Bolívar y en menor medida Bosa) y Sumapaz totalmente rural.

La cuenca del río Tunjuelo tiene un área de 39.000 hectáreas, en donde el área rural ocupa: 31.515 hectáreas con aproximadamente 35 veredas, el área urbana ocupa 7.485 hectáreas, con cerca de 1.475 barrios. La población total de las ocho localidades es de 3.416.045 habitantes,¹⁴ distribuidos en 725.944 hogares. La población en estado de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas NBI es de 400.787 habitantes y la población en miseria por NBI es de 67.403 habitantes; la población desocupada es de 247.428 habitantes y la población analfabeta de 38.785 habitantes.¹⁵

Escenario de conflicto ambiental: La microcuenca de la quebrada Limas

Es una de las principales microcuencas del río Tunjuelo ocupando 1700 ha. Se asientan 31 barrios y dos veredas (Quiba Baja y Alta), con una población total aproximada de 50.000 habitantes, en su mayoría de estratos 0, 1 y 2; con procesos de asentamiento de carácter informal en casi la totalidad del territorio. El proceso de poblamiento ha afectado directamente la dinámica natural y la configuración física de la cuenca, como ocurre en la parte media y baja del cauce actual,

.....
¹⁴ Encuesta Calidad de Vida. DANE – DAPD. 2003.

¹⁵ Datos compilados por el Proceso Asamblea SUR, retomados por la Subdirección Científica del Jardín Botánico de Bogotá y por el investigador Jairo García.

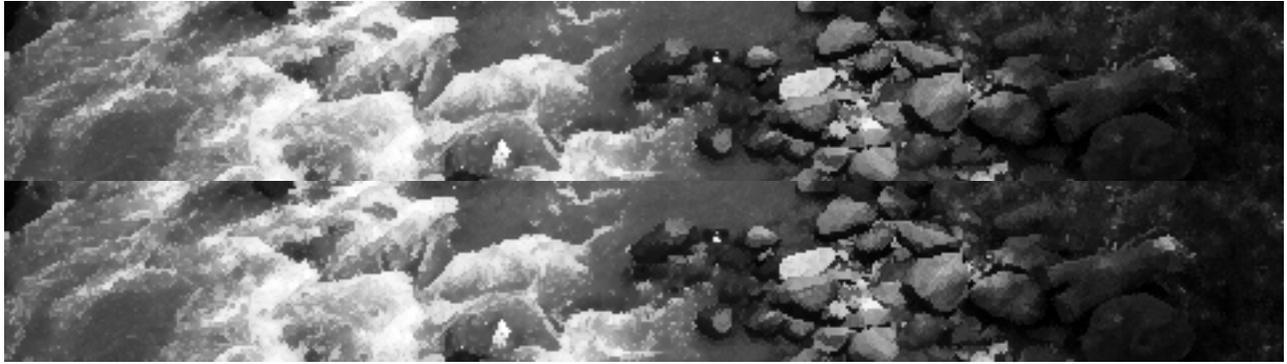


Tabla 1.
Uso actual del suelo en la microcuenca Q. Limas

Uso actual	% del área total
<i>Pecuario intensivo</i>	48,28
<i>Urbanos</i>	19,22
<i>Agropecuaria intensiva</i>	10,35
<i>Mixto de conservación y producción</i>	8,70
<i>Plantación forestal</i>	5,69
<i>Áreas protegidas</i>	5,44
<i>Actividad minera</i>	2,34
TOTAL	100,00

Fuente: Ramírez, A., J.B.B., 2006

que corresponden a barrios como: Sauces, San Francisco, Candelaria y Arborizadora Baja. El 79% del territorio presenta un nivel medio o alto de riesgos ambientales (remoción en masa e inundaciones).

Usos actuales y conflicto de uso del suelo proyectado por el POT

El POT propone que el 37.7% de este territorio se convierta en el Parque Minero Industrial (PMI) del Mochuelo, con impactos ecológicos y sociales sobre las veredas de Quiba y barrios periféricos como Verbenal de Quiba, Paraíso, San José de los Sauces y Alpes, entre otros. El 31% del territorio se planifica para usos urbanos. Para la recuperación de canteras se contempla el 3.8% y para las áreas protegidas el 10%. Para los usos campesinos se prevee el 18.5% del territorio.

El gran conflicto que se presenta en el territorio es el PMI del Mochuelo, el cual ocupará una extensión de 687.4 ha. Cerca de la mitad de la microcuenca (852.94 ha - 47%) presenta un alto conflicto de uso del suelo, de las cuales 567.4 Ha (utilizadas por la comunidad campesina en usos productivos), serían destinados para la construcción del PMI, de la misma forma que las 55.5 ha de áreas en conservación.

Tabla 2. Actores sociales de Q. Limas.

ACTOR	DESCRIPCIÓN
Familias campesinas	<i>Localizadas en el área rural en las veredas de Quiba Alta y Quiba Baja. Productores de papa y alverja. Realizan actividades de ganadería y pastoreo. Interactúan económicamente en actividades urbanas.</i>
Familias Urbanas	<i>La cuenca media y baja tiene diversidad de actores urbanos, principalmente en desarrollos de vivienda progresivos. Los estratos 1 y 2 predominan en la matriz urbana.</i>
Juntas de Acción Comunal JAC	<i>Cada uno de los 31 barrios y las 2 veredas de la microcuenca cuentan con una JAC, organismo social que representa a la comunidad.</i>
Comité de Medio Ambiente y Cooperativa CAMTARAME de Arborizadora Alta	<i>Son organizaciones ambientales que se localizan en una de las áreas de mayor consolidación urbana, como es Arborizadora Alta.</i>
Instituciones Educativas urbanas y rurales	<i>Las instituciones educativas se consolidan como actores que dinamizan el desarrollo del territorio.</i>
Comité Quebrada Limas y Mesa Ambiental Q. Limas	<i>Procesos sociales que involucran a diferentes líderes, barrios y organizaciones de base, procurando el desarrollo local, la gestión ambiental y la incidencia en la toma de decisiones sobre el territorio.</i>
Acueducto Comunitario de Quiba - Asoquiba	<i>Organización rural que agrupa a los diferentes usuarios campesinos y suburbanos. Promueve la conservación de las fuentes hídrica y la gestión de proyectos de restauración ecológica.</i>
Asamblea SUR	<i>Proceso social que involucra a diferentes líderes, a barrios y a organizaciones de base, tanto urbanas como rurales de toda la cuenca del río Tunjuelo, procurando el desarrollo territorial, el bienestar social y la participación con incidencia en la toma de decisiones públicas.</i>
Mineros	<i>Agrupa a las más de 20 canteras de la microcuenca, está compuesto tanto por pequeños productores como por multinacionales de la industria de extracción.</i>
Actores Político-Militares y pandillas	<i>Los actores del conflicto armado nacional se encuentran en la microcuenca Q. Limas, el control territorial y las diferentes estrategias de acción de cada uno de estos grupos influyen en el desarrollo local. La presencia de grupos organizados de delincuencia común también están determinando las dinámicas sociales de los pobladores urbanos.</i>
Entidades del Estado	<i>Las entidades locales, distritales, regionales y nacionales inciden en la dinámica territorial. Se evidencia la ausencia de coordinación de políticas y acciones enfocadas a los sectores más vulnerables.</i>
Urbanizadores piratas	<i>Los urbanizadores piratas han aprovechado la ausencia de planificación del territorio y la demanda de oferta de vivienda por parte de población desplazada (del país o del interior de la ciudad). Compran o adquieren de "cualquier forma" grandes propiedades para urbanizarlas ilegalmente y ofrecer oportunidades de vivienda.</i>
Organizaciones de mujeres y jóvenes	<i>Grupos poblacionales como los jóvenes o las redes de mujeres consolidan propuestas alternativas en torno a iniciativas sociales, culturales, políticas y productivas.</i>

Fuente: compilación del autor.

Actores Sociales en la microcuenca de la quebrada Limas

Se analizaron las formas organizativas de la microcuenca que hacen presencia tanto a nivel urbano como rural, su análisis es de vital importancia (Borel, et al.,1999) para interpretar los conflictos ambientales. Algunos de los actores, organizaciones y procesos involucrados son:

Conflictos ambientales y los sistemas socio-ecológicos de la microcuenca de la Q. Limas

En la microcuenca encontramos que los actores sociales anteriormente mencionados, se organizan en por lo menos seis sistemas socio ecológicos de acuerdo a su rol en el territorio: áreas protegidas AP, minería, sistema educativo, desarrollos planificados de vivienda, desarrollos progresivos de vivienda y fincas campesinas.

Áreas Protegidas: Concertar para Conservar

Corresponden a Áreas Forestales Distritales, corredores ecológicos, áreas de ronda hidráulica y zonas de manejo y preservación ambiental. El *corredor ecológico* de la ronda del río Tunjuelo y las *Áreas Forestales Distritales* son áreas protegidas que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal,¹⁶ y cuyo régimen de usos principales son la conservación de los ecosistemas, la flora y la fauna. La mayor parte de estos predios pertenecen a la comunidad campesina. Dos sectores están localizados como áreas forestales: los Encenillales del Mochuelo y el Carraco; además de las áreas de Arborizadora Alta. En el caso del Carraco, localizado en la vereda de Quiba Alta, tiene una extensión de 69.77 ha y la cobertura vegetal predominante es de rastrojos y bosques secundarios de encenillos, siendo el último remanente de encenillal en el norte de Ciudad Bolívar.¹⁷

Minería: extracción sobre el patrimonio urbano rural

En la microcuenca este sistema comprende areneras, asfalteras, producción de carbón vegetal, caolín, chircales y receberas. La minería está localizada principalmente en áreas rurales, en el borde periurbano y en el valle de la cuenca media del río Tunjuelo. Tiene distintas formas de organización, de familiar a empresarial. Su función económica se especializa en la explotación minera de materiales de construcción

.....
¹⁶ En este sentido ver: "Estructura Ecológica Principal y Áreas Protegidas de Bogotá" por Ramírez, A. et al, 2008.

¹⁷ Bachaqueros, 1998. "Potencial de restauración de suelos degradados y parcelas demostrativas de restauración con comunidad escolar rural".

y ocupa el 2,34% del territorio. Las explotaciones mineras¹⁸ se han venido realizando desde la década de los cincuenta y actualmente se encuentran 20 canteras utilizadas para la explotación de arena. Ambientalmente estas canteras presentan varios problemas: aumento de erosión, daño en el sistema de recarga de los acuíferos, generación de fenómenos de remoción en masa, impacto visual, contaminación atmosférica, inestabilidad de taludes y generación de mayor carga de fondo en las quebradas; además se relaciona directamente al fomento de la ocupación ilegal, gracias a la generación de medios de empleo para la comunidad del sector.

El PMI del Mochuelo: generador de conflicto ambiental en la microcuenca Q. Limas

El POT de Bogotá contempla 3 Parques Mineros Industriales en Bogotá: el PMI el Tunjuelo, el PMI Usme y el PMI el Mochuelo. Este último, abarca el área destinada a la explotación y funcionamiento de minas de arena, recebo, piedra y arcilla, al igual que algunas plantas productoras de ladrillo. En este PMI¹⁹ hay polígonos sin licencia, hay licencias fuera del área establecida, hay zonas de conflicto de uso del suelo (EEP vs PMI, Urbanas vs PMI y Zonas agropecuarias campesinas vs PMI) y hay una posible expansión sobre el Sistema de Áreas Protegidas del Distrito.

Sistema Educativo: formar para superar los conflictos

Se consideran sistemas socio ecológicos a los centros educativos y las universidades, puesto que presentan una dinámica espacial propia y unos actores definidos sobre el territorio. Ofrecen servicios de educación primaria, secundaria y superior (en el caso de la Universidad Distrital) dirigidos a poblaciones locales de la microcuenca. Generan flujos masivos de población y están conectados por rutas que permi-

Tabla 3. UPZs de desarrollo planificado de vivienda

Nombre UPZ	Clasificación UPZ	Numero de barrios	Áreas sin desarrollar	Suelo urbano
Arborizadora 326 ha	Residencial Consolidado	17	51.85 15.6%	275,12 84.4%
San Francisco 182 ha	Residencial de urbanización incompletas	18	5.44 2.8%	176,9 97.2%

Fuente: DAPD, Subdirección de Desarrollo Social, Bogotá, D.C., 2.002

.....
¹⁸ Con información de: 2005. Meyer, J. Informe técnico de las canteras ubicadas en la microcuenca de la Q. Limas. DAMA.

¹⁹ A partir de los análisis del geólogo Julio Fierro Morales, consultor del DAMA en PMI.

ten su accesibilidad. Igualmente los más de 30 colegios urbanos y los dos rurales se convierten en dinamizadores de Escenarios Vivos de Aprendizaje²⁰ y en promotores del desarrollo local.

Desarrollos planificados de vivienda: consolidación de los barrios

Son conjuntos residenciales de casas o apartamentos dentro del perímetro urbano, diseñados a partir de proyectos urbanísticos, con licencias, condiciones de servicios públicos y vías. En este sistema se ubican igualmente los proyectos de vivienda de interés social VIS. Actualmente tienen altos niveles de consolidación urbana (con porcentajes entre el 84% y el 97%). Se ubican predominantemente en las UPZ San Francisco y en sectores de la UPZ Arborizadora.

La UPZ Arborizadora es de tipo residencial consolidado, es la zona de la localidad con mejores características urbanas y sociales, allí se localiza el conjunto residencial Madelena y se concentran la mayor cantidad de manzanas clasificadas en estrato tres. La UPZ San Francisco se ubica al sur de la UPZ Arborizadora junto al río Tunjuelito, es la UPZ menos extensa de Ciudad Bolívar, con 182,34 ha.

Desarrollos progresivos de vivienda: producción social del hábitat²¹

Se presentan con la conformación de asentamientos espontáneos en zonas que no estaban planificadas para usos residenciales, pero que van adquiriendo una estructura barrial, por compra o invasión de predios. Estos desarrollos tienen baja consolidación urbana, carecen de servicios públicos, infraestructura vial y dotacional. En general de estrato uno y dos. Se caracterizan igualmente por crecer hacia el suelo rural, estar promovidos por urbanizadores piratas, estar en áreas de alto riesgo ambiental (particularmente por fenómenos de remoción en masa) y en general, tener bajas condiciones de bienestar social y calidad de vida.

Finca campesina: el patrimonio ambiental y cultural de la ruralidad²²

La finca campesina corresponde a los predios donde se desarrollan actividades productivas agropecuarias y con actores con conocimiento, identidad y tradición, sobre el manejo y funcionamiento de los agroecosistemas. Estas familias residen en los predios rurales desarrollando

.....
²⁰ Metodología de Educación Ambiental en proceso de construcción, en la Subdirección Científica del Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis.

²¹ Para profundizar en el concepto se sugiere ver las publicaciones de la "Coalición Internacional por el Hábitat": www.hic-net.org.

²² Con base en: 2004, DAMA. Diagnóstico de la situación actual y condiciones de los sistemas de comercialización de los principales productos agropecuarios del área rural de Bogotá Distrito Capital.

actividades productivas y generando excedentes orientados principalmente al mercado urbano de Bogotá. Las principales actividades productivas que sustentan al sistema son, por un lado la ganadería y la agricultura (principalmente la papa y la arveja), y por otro, actividades rurales no agrícolas como la minería, así como actividades no calificadas en áreas urbanas.

Los conflictos ambientales de la microcuenca de Q. Limas en el contexto del Tunjuelo

La microcuenca Q. Limas refleja la realidad del sur de Bogotá: pobreza, falta de inversión pública, segregación socio espacial, recepción de impactos del crecimiento urbano, entre otros. Otros conflictos se localizan al interior del territorio de la cuenca del río Tunjuelo.

Relleno Sanitario Doña Juana²³

Se localiza en la localidad de Ciudad Bolívar y cubre una extensión de 450 ha, recibiendo un promedio de 6.000 toneladas de residuos al día. Actualmente el relleno modifica los cauces naturales de las quebradas Puente Tierra, El Botello, Hierbabuena y Puente Blanco.

Las comunidades afectadas por la expansión del relleno manifiestan que no quieren irse de estos lugares, y solicitan el pago de la deuda histórica social a través de: salud, educación, transporte, vivienda, medio ambiente y productividad, así como el cierre definitivo. Igualmente se plantea un manejo integral de residuos sólidos para todo el Distrito que involucre el consumo responsable,²⁴ y propuestas alternativas como la Planta Piloto de Gasificación.

Minería - Parque Minero Industrial El Mochuelo

Se estima que este parque afectará familias y mineros artesanales tanto en suelo urbano como en suelo rural; igualmente el sistema vial será impactado por las actividades mineras. De la misma forma, al día de hoy no hay valoraciones reales del daño que se puede causar al ecosistema y a los pobladores locales (en términos de salud y patrimonio económico). Tampoco se conoce la posible retribución a la comunidad local, ni las posibles inversiones derivadas de la extracción de la riqueza local.

.....
²³ Muchos de estos postulados son propuestas del proceso social: "Asamblea permanente por el cierre al basurero", conformado por líderes y habitantes de las veredas aledañas de Mochuelo y Quiba.

²⁴ Propuestas en torno a políticas públicas de consumo responsable son impulsadas por procesos sociales como la Asamblea SUR.



Izquierda:
*Expansión urbana
en la cuenca baja de Q. Limas*

Participación en el Ordenamiento Territorial: gestión no concertada de áreas protegidas

Las comunidades locales perciben que las entidades continúan con el modelo de conservación sin la gente (conservación en áreas deshabitadas) ya que hay ausencia de incentivos para la conservación por parte de los campesinos y temor de que el uso del suelo agropecuario sea restringido, aún cuando existe el interés de manejar las áreas protegidas por parte de la comunidad local, particularmente a través de las Juntas de Acción Comunal y las Asociaciones de Acueductos Comunitarios. Hay ausencia de concertación en muchos Planes de Manejo Ambiental de las áreas protegidas, así como en la reglamentación de las Unidades de Planeamiento Rural UPRs y en los planteamientos rurales del Plan de Ordenamiento Territorial.

Expansión urbana y el hábitat digno

El desplazamiento por el conflicto social obliga a la gente a generar soluciones de vivienda mediante la apropiación de tierras por todos los medios posibles, lo que en estas interfases urbano-rurales se traduce en: asentamientos informales, expansión urbana no planificada, ausencia de condiciones dignas de habitabilidad urbana, indefinición de “bordes urbanos” y ausencia de inversión y mejoramiento integral de barrios por la “ilegalidad normativa” de los asentamientos.

.....
²⁵ Decreto 327 de 2007 de la Alcaldía Mayor de Bogotá.

Pérdida cultural campesina

A pesar de la aprobación de la Política Pública de Ruralidad,²⁵ la implementación de acciones para garantizar el patrimonio cultural del sector campesino no es clara, debido a la falta de precisión sobre los tiempos y recursos necesarios para llevar a cabo los objetivos planteados. En el área rural de Q. Limas, se considera toda la zona rural (incluyendo Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar) como un solo territorio y se propone constituir una sola localidad rural. Los programas de agricultura orgánica, procesamiento de alimentos, manejo alternativo de sistemas silvo-pastoriles y educación, son vitales para garantizar la permanencia de las comunidades rurales.

Inundaciones y riesgos ambientales

En los últimos 5 años la Q. Limas se ha desbordado en varias oportunidades, ocasionando la muerte de personas y la pérdida de viviendas e infraestructura (Ej. Barrio San Francisco). Las obras de mitigación realizadas en Q. Limas son ineficaces y soluciones definitivas todavía siguen en evaluación, particularmente a través de obras de ingeniería propuestas por la EAAB; a lo anterior habría que agregar la ocupación con viviendas de las rondas de la quebrada, la pérdida de cobertura vegetal en la cuenca media y baja, y las actividades mineras que continúan alterando la dinámica de la microcuenca.

II. El Territorio: Cerros Orientales de Bogotá

Los *Cerros Orientales*, están protegidos con la figura de Reserva Forestal Protectora,²⁶ pero están habitados por 100 mil pobladores distribuidos en 5 veredas y 63 barrios.²⁷ Los pobladores están afectados por la limitación al uso del suelo que les prohíbe la vivienda y la producción agropecuaria, y sólo permite la conservación estricta.

Los Cerros Orientales, entendidos normativamente como la Reserva Forestal “Bosque Oriental de Bogotá” están localizados en el límite oriental del Distrito y agrupan 5 localidades²⁸. Usme, San Cristóbal, Santa Fe, Chapinero y Usaquén. Este territorio hace parte del sistema montañosos de Bogotá y de la región, integrado a los cerros de Suba, Ciudad Bolívar, Usme y Sumapaz, pero también está articulado a la dinámica regional de los cerros de Chía, La Calera, Ubaque y Choachí. Igualmente confluyen tres autoridades ambientales (Ministerio de Ambiente, CAR y Secretaría del Medio Ambiente) en su manejo.

.....
²⁶ A través de la Resolución No. 76 del 31 de marzo de 1977 del Ministerio de Agricultura.

²⁷ Ver documentos de diagnóstico en Cerros Orientales: Plan de Manejo Ambiental de la CAR, 2006; y Caracterización del borde oriental y de asentamientos urbanos de la Secretaría Distrital de Planeación.

²⁸ Incluye igualmente la parte alta de la localidad de Candelaria.



Los Cerros, tienen un área aproximada de 14.000 ha, con gran riqueza ambiental representada en las más de 150 quebradas y ríos que nacen en su interior. Todos los cursos de aguas drenan hacia el río Bogotá atravesando la matriz urbana, excepto el río Teusacá, cuya cuenca es completamente rural. Los Cerros son una gran zona de recarga de acuíferos (con algunas de las áreas de mayor precipitación del Distrito), además de tener una gran biodiversidad de fauna y flora.²⁹

Los actores sociales en los conflictos ambientales de los Cerros Orientales³⁰

Los conflictos en los cerros se deben a las situaciones creadas por la disputa histórica de intereses y tendencias entre diferentes actores sociales. Se reconocen en los Cerros por lo menos cinco grandes tipos de actores estratégicos con diferentes posiciones e intereses sobre este territorio.

Un primer grupo son los pobladores urbanos de origen popular, legítimos habitantes productores de hábitat, quienes autoconstruyen los barrios y los mejoran en comunidad, a través de redes sociales consolidadas en el tiempo.

Un segundo grupo es conformado por los campesinos, habitantes del Verjón, Monserrate y Fátima, pero también de Usme, Usaquén y San Cristóbal, quienes durante casi 100 años han producido alimentos y agua, para la ciudad, y quienes han resistido culturalmente a la expansión urbana, logrando conservar áreas como la cuenca alta del río Teusacá.

Un tercer grupo es el sector industrial tanto de la minería como de la construcción; este último con grandes proyectos urbanos para los estratos altos que se han logrado consolidar en todo el borde occidental, específicamente en Chapinero y Usaquén. Esta presión por la construcción, pone en riesgo tanto los ecosistemas relictuales como los barrios populares, dejándole al mercado del suelo la decisión de garantizar la existencia de estas comunidades.

.....
²⁹ Ver aproximaciones a la biodiversidad en los Cerros Orientales, en los estudios del Plan de Ordenamiento y Manejo de los Cerros Orientales POMCO, realizado en el año 2003 por el DAMA.

³⁰ Para ampliar el tema ver: "Territorios Populares: Ambiente y Hábitat. Propuestas de Política Pública desde los Cerros Orientales". Mesa Ambiental de los Cerros Orientales, 2008.

Tabla 4. Actores de la cuenca alta del río Teusacá

ACTOR	DESCRIPCION
Campesinos	<i>Son productores que desarrollan actividades agropecuarias, con una identidad, cultura ancestral y con saberes importantes para la conservación. Se han comenzado a organizar en Fundaciones y Asociaciones Campesinas. Se localizan principalmente en el Verjón Alto.</i>
Neorrurales	<i>Son personas que deciden dejar las ciudades y vivir en áreas rurales, los atrae la calidad ambiental, el paisaje y la cercanía a "lo urbano". Se localizan mayoritariamente en el Verjón Bajo.</i>
Neocampesinos	<i>Son personas u organizaciones de origen urbano que realizan prácticas agropecuarias (muchas veces agroecológicas) y de conservación. Son grupos minoritarios pero agentes importantes que motivan el cambio y la innovación hacia iniciativas sostenibles (Ej. Finca Utopía).</i>
Juntas de Acción Comunal	<i>Son las organizaciones más tradicionales del área rural, con importantes iniciativas en temas de educación rural, agro-ecoturismo, conservación, emprendimiento empresarial y bienestar de la población campesina.</i>
Organizaciones de mujeres y de jóvenes	<i>Estas organizaciones que se han conformado en los últimos años están representadas por Redes de Mujeres, que trabajan en varios temas como seguridad alimentaria y desarrollo empresarial; y el sector de jóvenes que adelantan iniciativas en comunicaciones y cultura.</i>
Instituciones educativas	<i>Las dos instituciones que se localizan en la cuenca del río Teusacá, se consolidan como actores que dinamizan el desarrollo del territorio.</i>
Mesa ambiental de los Cerros Orientales	<i>Proceso social que involucra a diferentes líderes, a barrios y a organizaciones de base, tanto urbanas como rurales de todos los Cerros Orientales, en búsqueda de la defensa de los territorios populares y de la construcción participativa de políticas integrales de hábitat.</i>
Red de organizaciones del Verjón	<i>Más de ocho organizaciones (que involucran a las JACs, las redes de mujeres, la red Plataforma Rural, organizaciones campesinas y diferentes ONGs) hacen parte de un proceso que busca convocar todos los esfuerzos organizativos en un solo espacio de coordinación para tener maor incidencia en el desarrollo sostenible del territorio.</i>
Entidades del Estado	<i>Tanto el Ministerio de Ambiente como la Corporación Autónoma Regional CAR y la Secretaría de Ambiente de Bogotá tienen competencia en la reserva. Sin embargo están a la espera del fallo del Consejo de Estado, con el fin de orientar las acciones sobre el territorio.</i>

Fuente: compilación del autor.

Un cuarto grupo de actores está conformado por las entidades del estado, con diferentes posiciones políticas sobre el territorio y con diferentes competencias. Este grupo de actores tiene la misión de articularse a través de una Comisión Conjunta, que logre concertar con las comunidades organizadas las problemáticas sociales y ambientales, que permitan la construcción de políticas integrales de hábitat que armonicen la conservación y el bienestar social de la población local.

Por último, se propone a la ciudadanía en general como un quinto actor; esto en la medida que muchos ciudadanos esperan beneficiarse de los servicios que prestan los cerros en términos de recreación pasiva, agro-ecoturismo y educación ambiental, entre otros.

Escenario de conflicto ambiental: la cuenca alta del río Teusacá

Esta cuenca tiene un área de 3.309 ha, donde se encuentran ecosistemas de selva alto-andina, sub-páramo y páramo. Está conformada por las veredas Verjón Alto (localidad Santafé) y Verjón Bajo (localidad Chapinero y Santafé) donde habitan comunidades campesinas y actores neorrurales. Se estima que en la vereda Verjón Alto, habitan 600 personas distribuidas en 85 familias. En la vereda Verjón Bajo existen 188 construcciones,³¹ con un promedio de 5.6 personas por familia.³²

Conflictos ambientales y los sistemas socio ecológicos del alto Teusacá³³

En la cuenca alta del río Teusacá encontramos que los actores sociales anteriormente mencionados, se organizan en al menos seis sistemas socio ecológicos de acuerdo a su rol en el territorio: la finca campesina, el desarrollo de vivienda suburbana, la finca encargada, las áreas privadas en conservación, la minería y las áreas sin construir.

Las fincas campesinas: patrimonio cultural y ambiental de los Cerros Orientales

Este sistema corresponde a aquella asociación productiva, donde los actores campesinos con una identidad, origen y tradición se han desarrollado generacionalmente. Se presentan tres tipos de tenencia de la tierra: la posesión, la propiedad y la renta; la familia que reside en el predio desarrolla actividades productivas con excedentes orientados al

.....
³¹ Conversación con GPSAT Consultores Ltda. Datos estimados para el año 2000.

³² Promedio estimado por Inpro, 2000.

³³ Para profundizar en el tema ver: Ramírez, A. 2005. Usos del paisaje, actores sociales y percepción ambiental en la cuenca alta del río Teusacá.

mercado urbano, dejando pocos productos para el autoconsumo. Las principales actividades productivas son: la ganadería, la agricultura y la porcicultura. También es frecuente la elaboración y venta de productos como quesos y cuajadas, así como el desarrollo de actividades rurales no agrícolas. Este sistema ocupa el 37.44 % del territorio.

Desarrollo de vivienda suburbana: neorrurales y neocampesinos

Estos desarrollos tienen tanto casas de campo como conjuntos residenciales campestres. Las casas de campo corresponden a predios que presentan una alta oferta paisajística y de bienestar ambiental, con viviendas dispersas, propiedad privada de origen citadino (aunque es frecuente el arrendamiento). Los conjuntos residenciales además de las condiciones establecidas por las casas de campo, concentran a grupos de viviendas unifamiliares, cuyos propietarios comparten áreas de administración, vías internas y portería. Este sistema ocupa el 4.56% del territorio.

Las fincas encargadas

Corresponden a predios donde se desarrollan actividades productivas que pueden ser de carácter agropecuario o forestal y que por su tamaño, tienen relictos importantes de vegetación nativa. El propietario es típicamente ausentista, y la administración y vigilancia del predio la realiza una familia campesina que puede realizar alguna producción y residir allí. Ocupan el 33.34 % del territorio.

Áreas Privadas en Conservación: otra tendencia, adquirir para conservar

Son predios que conservan relictos de ecosistemas nativos en diferentes estados de conservación y/o llevan a cabo procesos de restauración. También corresponden a predios de organizaciones ambientales cuyo interés en la conservación les permite desarrollar modelos sostenibles de ocupación. Ocupan el 2.59 % del territorio.

Minería: relictos de un oficio prohibido

Es el sistema de menor distribución espacial ocupando el 0.22% del territorio, corresponde al laboreo y explotación artesanal de areniscas y gravas en predios muy específicos. La extracción se realiza de forma familiar en pequeños volúmenes. Los actores son mineros locales que comparten simultáneamente las actividades agropecuarias.

Áreas sin Construir: los lotes que no se pudieron construir

Corresponde a los predios de propiedad privada que no presentan un uso determinado, no poseen áreas construidas y su propietario es ausentista. Están a la espera de la reglamentación del territorio con el fin de establecer sus usos. En estos predios existen conflictos por la propiedad (posesiones). Ocupan el 21.85% del territorio.

Los conflictos ambientales en el alto Teusacá en el contexto de los Cerros Orientales

Normatividad y participación en el ordenamiento del suelo

El uso histórico del paisaje por parte de los actores locales, no corresponde a los usos que determina la actual figura normativa del territorio; es aquí donde surgen los conflictos. Las entidades e instituciones gubernamentales han tenido problemas con la formulación de los planes de manejo y ordenamiento de este territorio. Esto se debe en gran medida a la ausencia de políticas claras de participación social en los procesos de ordenamiento territorial, que garanticen la conservación de los ecosistemas presentes y el desarrollo socioeconómico de los habitantes. El conflicto surge entonces como una propiedad emergente producto de la ausencia de comunicación y retroalimentación de la información entre los actores locales y los planificadores regionales. La incertidumbre normativa del área dificulta la inversión, las transacciones, la planificación predial a largo plazo y la adecuación de los sistemas de producción y de vivienda. Las instituciones no han armonizado sus políticas con las realidades territoriales del Teusacá; la falta de presencia y credibilidad de las instituciones se debe a su rol restrictivo y policivo que contrasta con el espíritu cooperante de muchos actores locales.

El manejo del agua

El manejo de las fuentes hídricas causa conflictos debido a los diferentes intereses sobre el agua, mientras para algunos actores, lugares como el pozo el “Presidio” o la laguna del Teusacá, son sitios sagrados, para otros con interés en urbanizar, son fuentes de agua para las viviendas que desean ofrecer. Otro conflicto es el generado por el acueducto de Acualcos,³⁴ el cual toma el agua de la cuenca del río Teusacá, y la lleva hasta los barrios de la vía Bogotá-la Calera. Los pobladores locales argumentan que no hacen ninguna retribución a la comunidad campesina (la conservación del agua no es incentivada por el Estado), aunque se reconoce el legítimo derecho del acueducto,



Figura 17. Barrio Cerro Norte
Localidad de Usaquén

.....
³⁴ Acueducto Comunitario de la UPZ 89 de la localidad de Chapinero.

Derecha: Agrobiodiversidad de semillas nativas de papa
Fuente: Finca Utopía, 2008



de proveer de agua los barrios populares de Chapinero. En el territorio se viene discutiendo la propuesta de entender el agua como bien público, como un derecho fundamental para todos.

El hábitat digno

Los pobladores rurales y los pobladores de los barrios populares urbanos, han manifestado la necesidad de construir una política de hábitat digno, donde se reduzca la generación de riesgos ambientales (ej. remoción en masa), se realice el mejoramiento integral de los barrios, y se desarrollen inversiones para el mejoramiento de la calidad de vida. En este marco se plantea que las reubicaciones por riesgo no mitigables, se desarrollen en el mismo territorio y no en localidades alejadas.

La zona de reserva campesina agroecológica

Los pobladores de los Cerros Orientales, como una forma de plantear alternativas ante el principal conflicto que tienen: la normatividad de la Reserva Forestal Protectora, proponen que paralelo a las políticas de hábitat digno para los sectores urbanos, se constituya una figura normativa que proteja a los campesinos y les permita producir sosteniblemente, en este marco se ha planteado la Zona de Reserva Campesina para la cuenca del Teusacá.

Esta propuesta contempla la recuperación de semillas nativas andinas, la conservación del agua y de las áreas de mayor valor ecológico, la producción sostenible, el agroturismo y la educación ambiental, la recuperación de las áreas degradadas, y el mejoramiento de las condiciones sociales en términos de empleo, salud y educación para sus habitantes.

Conflictos en interfases y movimientos sociales: algunas propuestas

El gobierno distrital está construyendo políticas públicas integrales que pueden orientarse hacia la resolución de los conflictos sociales y ambientales de Bogotá. De la misma forma las investigaciones académicas comienzan a abordar los temas del reconocimiento de conflictos en los diferentes territorios. Sin embargo, son los procesos y movimientos socio-ambientales que emergen permanentemente en los territorios, quienes en medio de las dificultades propias que implica la consolidación de este tipo de organizaciones, están posicionando lineamientos y propuestas para encontrar formas oportunas para tratar y resolver dichos conflictos.

Propuestas para los Cerros Orientales

Las propuestas para los cerros vienen siendo enunciadas por el proceso Mesa Ambiental de Cerros Orientales.³⁵ Por un lado, para proteger a todos los habitantes de los cerros, la mesa propone la construcción de una Política Integral de Hábitat Digno, que blinde a los barrios populares de los proyectos urbanos de estratos altos, buscando una pronta legalización de los asentamientos que permita la inversión pública para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, así como reduciendo los riesgos ambientales, a través de obras de mitigación y de reubicaciones en el mismo territorio en el caso de los riesgos no mitigables. Articulado a lo anterior se viene proponiendo la consolidación de “ecobarrios”,³⁶ impidiendo que nuevos asentamientos urbanos se establezcan en los cerros a través de pactos de borde.

Ante la ausencia de participación en el ordenamiento territorial se propone el establecimiento de mesas permanentes de concertación entre las organizaciones sociales y las entidades, avanzando sobre agendas y tiempos precisos.

Como es claro que hay por lo menos tres autoridades ambientales competentes, se propone que entre ellas se conforme una comisión conjunta para coordinar políticas y acciones, tal y como lo establece la Ley 99/93, que interactúen de forma unificada ante la sociedad civil.

Ante el riesgo de desplazamiento de la comunidad campesina, se propone la creación de figuras jurídicas que protejan esta población,

.....
³⁵ En este sentido ver: “Territorios Populares: Ambiente y Hábitat. Propuesta de Política Pública desde los Cerros Orientales” Mesa Ambiental de los Cerros Orientales, 2008. <http://mesacerros.wordpress.com/>

³⁶ Propuesta que viene desarrollándose por iniciativa de los barrios: Triangulo Alto y Bajo, Manantial y Corinto de la localidad de San Cristóbal.

como la Zona de Reserva Campesina Agroecológica, transformando los sistemas productivos convencionales, en sistemas sostenibles y agroecológicos. Debido al potencial que tienen los cerros como prestadores de servicios turísticos y ambientales, se propone la generación de empleo local y el aprovechamiento sostenible del patrimonio cultural y ambiental, sin que se hagan usos extractivos de la reserva y sin entregar estos servicios a organizaciones privadas externas al territorio.

Propuestas para la Cuenca del río Tunjuelo

Las propuestas para el territorio del Tunjuelo vienen siendo enunciadas por el proceso popular Asamblea SUR.³⁷ Ante el ordenamiento no planificado que dio origen a la mayor parte de los asentamientos que se encuentran en condiciones de pobreza extrema, se plantea el fortalecimiento de la apropiación territorial y la participación de las organizaciones sociales en la planeación y el reordenamiento integral del territorio (Ej. Operación Nuevo Usme). Igualmente ante la expansión urbana y el crecimiento permanente de la población, se propone la construcción de una política pública de poblamiento y el desarrollo de territorios urbano–rurales bajo el concepto integral y regional de: Agrópolis.

Frente a las intervenciones institucionales desarticuladas (distritales, regionales y nacionales), se propone la participación efectiva de las comunidades en la comisión conjunta del Plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca POMCA. De la misma forma debido al deterioro ambiental y al posible desplazamiento de la población urbana y rural por causa del Relleno Sanitario Doña Juana, se propone su cierre, así como el manejo alternativo de los residuos sólidos (Ej. Planta de gasificación) y la construcción de una política de consumo responsable.

.....
³⁷ En este sentido ver: “La participación en la solución de los conflictos del sur de Bogotá cuenca río Tunjuelo” Coordinación Asamblea SUR, 2006.

Se propone concertar con la comunidad campesina todos los Planes de Manejo Ambiental de las áreas protegidas, en el marco de la consolidación de Zonas de Reserva Campesinas ambientales y culturales, que beneficien a los campesinos. Como consecuencia del deterioro ambiental y el desplazamiento de la población urbana y rural por la implementación de parques mineros industriales, se propone una asamblea nacional minera, así como abrir el debate con la población afectada y con los mineros locales.

Conclusiones y comentarios finales

La globalización actual plantea a ciudades como Bogotá, el objetivo de buscar la mejor forma para “insertarse” en el mercado mundial (Tussie & Woods, 2000). Las políticas implementadas en la ciudad y los respectivos instrumentos de planificación (Ej. Plan de Ordenamiento Territorial) están estructurados en función de cumplir dichos objetivos, buscando una ciudad más competitiva y global. En este marco, se realizan manifestaciones de resistencia de los sectores afectados por los proyectos que buscan dicho propósito, sectores particularmente populares, que se niegan a llevar todas las cargas que la realización de este proceso de reacondicionamiento global implica.

Los conflictos ambientales se multiplican y crecen, así como la ciudad lo hace hacia la región. Sin la determinación política para orientar hacia nuevos horizontes las prioridades de la ciudad, no será posible tratar y resolver los diferentes conflictos actuales, y mucho menos aquellos derivados de la implementación de megaproyectos como la ampliación del aeropuerto, la construcción de megavías perimetrales, megaproyectos de expansión urbana en municipios como Soacha, la construcción del metro para Bogotá, entre otros. Las decisiones sin concertación sobre los usos del suelo, seguirán siendo causantes de conflictos ambientales en el Distrito.

Los territorios urbano–rurales o de interfase, son quienes están recibiendo toda la entropía urbana, tanto en términos sociales (segregación socio-espacial y ciudad informal con baja calidad de vida), como en términos ambientales (contaminación del río Bogotá, relleno sanitario de Doña Juana, etc). Esto intensifica los conflictos sobre sistemas socio–ecológicos como las fincas campesinas o las áreas protegidas.

La conservación de los ecosistemas estratégicos se vuelve una prioridad en las interfases urbano-rurales. Para ésto resulta fundamental establecer límites al crecimiento urbano sobre la ruralidad, y construir escenarios de concertación con las comunidades campesinas. De la misma forma es preciso establecer acuerdos en torno a la conservación del agua, como bien común y como derecho fundamental.³⁸

El movimiento social y ambiental en proceso de consolidación viene trazando propuestas desde los diferentes territorios de Bogotá, aún en medio de las dificultades para participar e incidir, y del fuerte desbalance entre actores con diferente poder de decisión.

En una ciudad que recibe directamente las consecuencias de un país en guerra, la labor de estas organizaciones se podría potenciar si se contara: con mayor voluntad política de las instituciones del Estado, con un mejor conocimiento desde la academia y los centros de investigación, y con el apoyo de todas aquellas organizaciones sociales que busquen la equidad social, el bienestar social y la sustentabilidad.

El Autor desea agradecer a: la Mesa Ambiental de Cerros Orientales, al Proceso Popular Asamblea SUR, al Comité Quebrada Limas, a la subdirec-

.....
³⁸ Previendo el incremento de los conflictos que ya se están presentando en las interfases urbano rurales, y teniendo en cuenta que por el manejo de este recurso, se presentan buena parte de los conflictos ambientales en el mundo actual (Shiva, 2004).

ción científica del Jardín Botánico de Bogotá, a la Secretaría Distrital de Ambiente y a la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales de la Universidad Javeriana.



Referencias

- ◆ Aguilar, A. (1999). *Conflictos socio-ambientales en América Latina: una visión desde la Red Mesoamericana de Manejo de Conflictos Socio Ambientales*. Costa Rica.
- ◆ Alcaldía Mayor de Bogotá (2007). Decreto 327 de 2007. *Política de ruralidad*.
- ◆ Alier, J. M. (2004). Los conflictos ecológico-distributivos y los indicadores de sustentabilidad en: *Revista iberoamericana de Economía Ecológica* Vol. 1: 21 – 30.
- ◆ Allen, A. (2003). Environmental Planning and Management of the Peri-urban Interface: Perspectives on an Emerging Field. En: *Environment and Urbanization* 15.
- ◆ Allen, T. F. H., and Hoekstra, T.W., (1992). *Toward a unified ecology*. New York: Columbia U. Press.
- ◆ Asamblea SUR, (2006). *La participación en la solución de los conflictos del sur de Bogotá cuenca río Tunjuelo*.
- ◆ Bachaqueros, F. (1998). *Plan de manejo de ecosistemas estratégicos para las áreas rurales del Distrito Capital*. Bogotá.
- ◆ Borel et al, (1999). *Conflictos Socioambientales en América Latina. Un Intento de Tipología, Mapeo y Análisis Comparado de Casos*. Serie del Conflicto a la Colaboración. Costa Rica: Red mesoamericana de manejo de conflictos.
- ◆ Camargo, G. (2005). *Ciudad Ecosistema*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- ◆ CAR (2006). *Plan de Manejo Ambiental de los Cerros Orientales*. Bogotá: CAR.
- ◆ Cárdenas, J. C. (2001). *Diálogo estratégico sobre medio ambiente y desarrollo*. “Sistemas naturales y sistemas sociales”. Bogotá: Colciencias.
- ◆ Corantioquia, (2001). *Manejo de Conflictos Ambientales*. Medellín: Corantioquia.
- ◆ Correa, C. (2006). *Informe de contrato de prestación de servicios*. Bogotá: Jardín Botánico de Bogotá.
- ◆ DAMA (2004). *Diagnóstico de la situación y condiciones de los sistemas de comercialización de los principales productos agropecuarios del área rural de Bogotá distrito capital*. Bogotá: DAMA.
- ◆ DAMA (2003). *Plan de Ordenamiento y Manejo de los Cerros Orientales POMCO*. Bogotá: DAMA.
- ◆ DAPD (2002). *Monografías de las localidades de Bogotá*. Bogotá: Secretaría de Desarrollo Social.
- ◆ DANE – DAPD. (2003). *Encuesta Calidad de Vida*. Bogotá: DAMA.

◆ Duke, C. (2005). Blurring the Boundaries: The Urban-Rural Interface and the Need for Cultural Change in Ecology, Planning, and Management. En: *Emerging Issues Along Urban/Rural Interfaces: Linking Science And Society*. Atlanta.

◆ Fierro, J. (2006). *Informes y presentaciones. Contrato de prestación de servicios*. Bogotá: DAMA.

◆ Finca Utopía, (2008) *Presentación de la Plataforma Rural de Bogotá*. Foros Social Sabana.

◆ Gell-Mann, M. (1995). *The Quark and the Jaguar: Adventures in the simple and the complex*. New York: W.H. Freeman and Company.

◆ Gunderson, H., & C. Holling. (2002). *Panarchy: understanding transformations in human and natural systems*. Washington: Island Press.

◆ Gurung, T. R., F. Bousquet, & G. Trébuil. (2006). *Companion modeling, conflict resolution, and institution building: sharing irrigation water in the Lingmutyechu Watershed*, Bhutan. *Ecology and Society* 11(2): 36

◆ INPRO (2000). Diagnóstico del sector rural de las localidades de Santafé y Chapinero. Bogotá: INPRO.

◆ Janssen, M. A. (2002). "Modeling Human Dimensions of Global Environmental Change". In Peter Timmerman (ed) "*Encyclopedia of Global Environmental Change*". Volume 5, Social and economic dimensions of global environmental change, pp 394 – 408.

◆ Koestler, A. (1967). *The Ghost in the Machine*. New York: McMillan.

◆ Leff E. (1998). *Saber Ambiental: Sostenibilidad, Racionalidad, Complejidad, Poder*. México: Editorial Siglo XXI.

◆ Mesa Ambiental de los Cerros Orientales (2008). *Territorios Populares: Ambiente y Hábitat. Propuestas de Política Pública desde los Cerros Orientales*.

◆ Meyer, J. (2005). *Informe técnico de las canteras ubicadas en la microcuenca de la Quebrada Limas*. Bogotá: DAMA.

◆ Ministerio de Agricultura (1997) *Resolución No. 76 del 31 de marzo de 1977*.

◆ Ostrom, E. et al. (2003). "*Design principles for robustness of institutions in socio-ecological systems*". Bloomington: Indiana University.

◆ Pellicer, F. (1996). El ciclo del agua y la reconversión del paisaje periurbano. Las ciudades de la Red C-6. En: Monclus, F.J. (Dir) *Suburbanización i noves perifères: perspectives urbanístiques*. Barcelona: Centro de Cultura Contemporànea de Barcelona (en prensa).

◆ Pesci, R. (2004). Sustentabilidad y levedad; en: *Ambiente*, 23; La Plata, Argentina.

◆ Ramírez, A. et al. (2008). *Estructura Ecológica Principal y Áreas Protegidas de Bogotá*. Friedrich Ebert Stiftung en Colombia – FESCOL. Bogotá: FESCOL.

◆ ----- (2007). *Gestión Ambiental Territorial en los Cerros Orientales de Bogotá. Informe final de contrato de prestación de servicios*. Bogotá: Secretaría Distrital de Ambiente.

◆ ----- (2006). *Caracterización de Sistemas Socio Eco-*

lógicos en la microcuenca de Quebrada Limas. Informe final de contrato de prestación de servicios. Bogotá: Jardín Botánico de Bogotá.

◆ ----- (2005). Usos del paisaje; actores sociales y percepción ambiental en la cuenca alta del río Teusacá, Bogotá. En: *Región ciudad y áreas protegidas. Manejo ambiental participativo*. Cárdenas, F., H. D. Correa y C. Mesa (Compiladores). Pp. 351-400. Bogotá: FESCOL, Fondo para la Acción Ambiental, Ecofondo y CEREC.

◆ ----- (2004). *Percepción del territorio y uso del paisaje por comunidades locales de la cuenca alta del río Teusacá*. Tesis de grado en Ecología. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

◆ Sabatini & Sepúlveda. (1997). *Conflictos Ambientales. Entre la Globalización y la Sociedad Civil*. Santiago de Chile: Publicaciones CIMPA.

◆ Shiva Vandana. (2004). Las guerras del agua. Contaminación, privatización y negocio. Colección Antrazyt, 200. Barcelona: Icaria editorial.

◆ UESP. (2006). *Diagnóstico del Relleno Sanitario de Doña Juana*. Bogotá: UESP.

◆ Vaux, H. J. (1982). Forestry's hotseat: the urban/forest interface. En: *American Forests*, 88(5), pp. 36-46.

