

Barras bravas: ¿Realización desde la marginalidad y las falencias académicas? Una aproximación desde el sujeto como decisor*

Hooligans: The product of Marginalization and Academic Shortcomings? An Approach from the Subject as Decider

Edgar Antonio Galeano, Bettsy T. Cruz Ortiz, Jeffrey S. Cruz Jiménez, Edward F. Escovar Álvarez, Andrés S. Gómez Gómez, Juan D. Nieto Manrique, Luisa F. Rodríguez Lesmes



Resumen

El presente trabajo realiza, mediante un análisis deductivo, una caracterización de la situación actual de las barras bravas en Bogotá. Este se lleva a cabo desde dos focos vinculantes: la marginalidad social y la educación truncada como fundamentos de la pertenencia con estos grupos de fanáticos. Con base en los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a los miembros de las principales barras bravas localizadas en

Citar este artículo como: Galeano, E.; Cruz, B.; Cruz, J.; Escovar, E.; Gómez, A.; Nieto, J.; Rodríguez, L. (2015). Barras bravas: ¿Realización desde la marginalidad y las falencias académicas? *Revista Papeles*, 7(14), pp. 31-41.

Fecha de recibido: septiembre 15 de 2015.

Fecha de aceptación: noviembre 30 de 2015.

* Artículo resultado de la investigación que se desarrolló en la asignatura Metodología de la Investigación I de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia por un grupo de estudiantes, dirigida por el profesor Enrique Ferrer-Corredor. Correos electrónicos de los estudiantes: Edgar A. Antonio Galeano: eaantonio@unal.edu.co; Bettsy T. Cruz Ortiz: btcruzo@unal.edu.co; Jeffrey S. Cruz Jiménez: jscruzj@unal.edu.co; Edward F. Escovar Álvarez: efescovara@unal.edu.co; Andrés S. Gómez Gómez: asgomezg@unal.edu.co; Juan D. Nieto Manrique: jdnietom@unal.edu.co; Luisa F. Rodríguez Lesmes: lufrodriguezle@unal.edu.co.

Bogotá encontramos relaciones fuertes entre los dos focos de análisis causal (la marginalidad social y la educación truncada) con la posibilidad de pertenecer a estos grupos.

Palabras clave: barras bravas, marginalidad, educación, matriz de resultados, impacto.

Abstract

Through a deductive analysis we got a characterization of the current situation of “hooligans” in Bogota. This is carried out from two foci: social marginality and truncated education as the foundation of membership in these fanatic groups. Based on the results of the main “hooligan” member surveys located in Bogota we found strong relationships between the two foci of causal analysis (social marginality and truncated education) with the possibility of belonging to these groups.

Keywords: hooligans, marginality, education, results matrix, impact.

Introducción

Parece evidente, *a priori*, que la marginalidad es un acontecimiento ineludible al hablar de políticas ineficientes o de la desigualdad; sin embargo, a pesar de que es necesario hacer una revisión amplia y exhaustiva de los diferentes elementos que influyen en la confrontación de la marginalidad con la estabilidad social, esta investigación se enfoca en el problema de la educación y las barras bravas, entendiendo su interrelación bajo una compleja reciprocidad.

El presente documento busca entender la marginalidad social y económica por la que atraviesan muchas personas, que los lleva a incluirse en grupos sociales como las barras bravas, cuya complejidad e interrelación con la

sociedad genera una serie de cuestionamientos éticos, políticos y económicos.

Adicionalmente, se tratará de conciliar los efectos que *a priori* se han obtenido de la marginalidad en la población vulnerable, con los resultados logrados en la presente investigación, cuya principal herramienta es el cuestionamiento en diferentes ámbitos a los participantes de las barras bravas de los equipos más influyentes en la ciudad de Bogotá, cuya participación relativa permitirá conjeturar de manera acertada acerca de los idearios, comportamientos y expectativas que pueden llegar a tener todos los individuos pertenecientes a dicha institución.

Objetivo general

Establecer los impactos que elementos como la marginalidad y las falencias en educación generan en los jóvenes de Bogotá, en cuanto a las decisiones de inclusión y permanencia en las barras bravas.

Objetivos específicos

1. Establecer la relación entre la marginalidad y la calidad de la educación para entender el concepto de vulnerabilidad.
2. Comprender los impactos que la marginalidad genera sobre los jóvenes y sus decisiones de inclusión y permanencia en las barras bravas.
3. Analizar la dualidad entre educación y barras bravas, para sintetizar su reciprocidad o antagonismo en las decisiones de priorización entre estas instituciones, de los jóvenes de Bogotá.

Metodología

El contenido metodológico de esta investigación sigue la siguiente línea de actividades: primero, se abordará el problema de los estratos sociales, cuya finalidad es generar un campo de acción sobre el cual acotar los resultados e ir conjeturando en torno a la relación entre los estratos sociales y la inclusión en las barras bravas. Segundo, se buscará analizar la relación entre la pertenencia a las “barras bravas” y la calidad de la educación, esto con el fin de encontrar si la educación es un eje influyente del proyecto de vida, o si por el contrario la educación es un elemento neutro en la elección de pertenecer o no a las barras bravas.

En el siguiente apartado se analizará cuáles son las principales características de las barras bravas, para de este modo delimitar la población objetivo en esta investigación, restringida de antemano al escenario de Bogotá. Luego de generar este marco de análisis se procederá a responder la pregunta: ¿Qué caracteriza a los individuos que hacen parte de las barras bravas? Mediante este proceso se obtendrán conclusiones acerca de los comportamientos, actitudes y proyecciones de los mismos, y así lograr acercarnos más al cuestionamiento acerca de la neutralidad de la educación en la decisión de pertenecer a una institución como la barra brava.

Finalmente, con el trabajo de campo se busca entender por qué los individuos llegan a pertenecer y mantenerse en las barras bravas, en este caso, ampliando la observación más allá de la sola influencia de la educación. Logrando así, por un lado, confirmar o refutar la información obtenida *a priori* y por el otro, aportar al desarrollo intelectual en torno a las problemáticas sociales y mostrar los posibles focos de atención para su solución.



Hipótesis de partida

Con el desarrollo de esta investigación se buscó analizar los impactos que se generaban en las decisiones de los jóvenes en el tema de participar o no en organizaciones como las barras bravas, tomando como variables de entrada elementos como la marginalidad y las falencias educativas en las que estaban inmersos. Con lo anterior se plantea la siguiente hipótesis: las falencias inmersas en el estrato social y la educación influyen en los jóvenes para participar o no en las barras bravas de Bogotá. Se busca comprobar si efectivamente la inclusión y permanencia en las barras bravas están influidas por esas variables, o si por el contrario, las actuaciones de los jóvenes están alineadas a otros incentivos que se disocian de la pura condición económica y social.

Preguntas científicas

Las preguntas científicas que vienen a contrastar y a corroborar el cumplimiento de la hipótesis inicial son:

1. ¿Cuáles son las diferencias más relevantes de los estratos sociales en Bogotá?

2. ¿Cuál es la relación entre estrato social y calidad de la educación?
3. ¿Qué son las barras bravas y alrededor de qué equipos de fútbol nacionales se presenta mayor participación en ellas en la ciudad de Bogotá?
4. ¿Qué caracteriza a los jóvenes que hacen parte de las barras bravas?
5. ¿Qué lleva a los jóvenes a pertenecer y mantenerse en las barras bravas?

Marco teórico

Conceptualización de los estratos sociales

El estrato social, como “estratificación socioeconómica”, es una herramienta que proporciona una clasificación de los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos. Se realiza principalmente para cobrar de manera diferencial los servicios públicos domiciliarios –pensando en términos de capacidad de pago– (DANE, s.f.). Dicha herramienta clasifica la población en distintos estratos o grupos de personas que tienen características sociales y económicas similares.

Al analizar la división y distribución en Bogotá de los estratos socioeconómicos se observa que los estratos 6 y 5 se ubican en el norte, principalmente en las localidades de Chapinero, Suba y Usaquén; los estratos 4 y 3 predominan en la zona centro, occidente y en algunas zonas del norte; mientras que los estratos más bajos 2 y 1 se ubican en la zona sur y en la periferia de la ciudad de Bogotá. Una primera idea que surge es que los estratos, a pesar de que contienen críticas acerca de su veracidad en su proceso de categorización económica y social, son la herramienta más acertada para solidificar las implicaciones de la marginalidad en la ciudad de Bogotá.

La pertenencia a un estrato social puede ser causa de marcados comportamientos sociales, incluso pudiendo llegar a ser motivo de segregación como nos muestra el informe



de Segregación socioeconómica en el espacio urbano de Bogotá, el cual afirma que

“Bogotá es una ciudad muy segregada. Los ricos y pobres casi no se mezclan (...) la segregación se observa claramente en la distribución geográfica de la población. Además, en la cultura bogotana, vivir en el norte o en el sur tiene connotaciones muy claras” (SDP, 2007).

Es decir, “el poder clasificatorio de la estratificación marca la identidad de los colombianos al punto de que, cuando se busca compañía, el estrato se coloca (en los anuncios personales) al lado del sexo, la contextura física o la edad”, afirma la socióloga Consuelo Uribe Mallarino (Wallace, 2014, pág. 24). Evidenciando pues, que la estratificación no solo aborda el campo económico (servicios públicos) sino al contrario, incluye una amplia percepción e idealización, llegando a ser causa de segregación y diferenciación.

Estrato social y calidad de la educación

Calidad de educación:

Con miras a determinar la relación que existe entre calidad de educación y estrato social, este trabajo toma una muestra de los resultados de la prueba SABER 11° 2015, hecha a los colegios de calendario A, nivel Bogotá. Dicha muestra

fue tomada aleatoriamente y está conformada por 20 colegios oficiales de cada categoría A+ y A, B, C y D, con los cuales se presenta una idea del nivel de la calidad de educación de los planteles.

Estratificación:

Debido a la no estratificación de los colegios, para este trabajo se tomó como estrato de referencia el correspondiente al barrio donde se encuentra localizado el colegio, según las distribuciones hechas por las UPZ.

Relación entre calidad de la educación y estratificación:

- Análisis de correlación

Tabla 1. Análisis de Correlación

	Índice Total	Estrato
Índice Total	1.0000	
Estrato	0.7874	1.0000

Fuente: Elaboración Propia

El resultado entre estas dos variables arroja una correlación positiva aproximada del **78%**, lo que indica que hay una relación notable entre el estrato y la calidad de educación.

- Regresión lineal calidad de educación explicada por estrato

El resultado obtenido indica que la variación de la variable proxy de calidad de educación es explicada en un 62% por este modelo, pero que la varianza explicada por el estrato es de solo 0.036%. Lo que indica que si bien hay una relación entre estas variables, tener en cuenta únicamente el estrato no determina la variación de esta variable y se deben tener en cuenta otras variables.

Equipos más influyentes para participación de barras bravas

El término “barra brava” (hooligans en inglés) se fortaleció en Argentina con los primeros grupos que se caracterizaban por sus expresiones agresivas. En 1992 se empezaron a observar los primeros grupos de jóvenes en Colombia que comenzaban a adoptar formas de expresión de su lealtad al equipo, a partir de modelos ingleses y sobre todo argentino (Clavijo, 2004).

Según Clavijo (2004), en su trabajo “El estudio de barras de fútbol de Bogotá: comando azules”, la primera barra brava que se conformó en Bogotá fue Blue Rain, con seguidores del equipo Los Millonarios. Luego vinieron La Guardia Albi-roja Sur del Santa fe, también en Bogotá; los de Sur, con Atlético Nacional en Medellín; Barón Rojo del América de Cali. Este fenómeno llegó hasta el punto de que la

Tabla 2. Regresión lineal calidad de Educación explicada por estrato

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	58
Model	.064627251	1	.064627251	F(1, 56)	=	91.38
Residual	.039603334	56	.000707202	Prob > F	=	0.0000
Total	.104230585	57	.001828607	R-squared	=	0.6200
				Adj R-squared	=	0.6133
				Root MSE	=	.02659

Índice Total	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% conf. Interval]
Estrato	.0361268	.0037791	9.56	0.00	.0285563 .0436973
_cons	.6123219	.0090417	67.72	0.00	.5942092 .6304345

Fuente: Elaboración propia

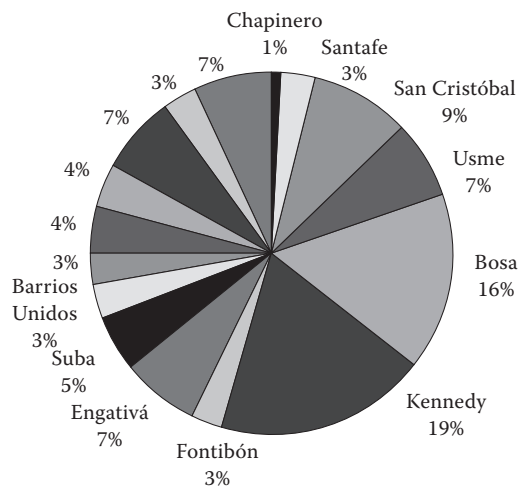
totalidad de equipos profesionales del país cuentan con la presencia de al menos una barra brava. Los tres primeros equipos ya mencionados serán objeto de estudio de este trabajo. Según la Secretaría de Gobierno de

Bogotá (2013) en la ciudad existen 66 grupos de barristas, siendo las más destacadas La Guardia Albi-Roja Sur de Santa Fe, Comandos Azules y Blue Rain de Millonarios y Nación Verdolaga y Pasión Verdolaga de Nacional.

Resultados de la investigación

La encuesta se aplicó a 75 barristas de los tres equipos de fútbol nacionales con mayor representación en Bogotá. Examinando dicha población, se encontró que en su mayoría, los integrantes de las barras son hombres (participación cercana al 79%), mientras que el género femenino representa el 21%; todos ellos con edades entre 14 y 36 años. La edad promedio de ingreso a la barra brava se encuentra en 15 años, edad en la que los jóvenes deberían encontrarse en el nivel alto de básica secundaria (Ministerio de Educación, 2009, pág. 11).

Gráfico 1. Participación localidades en barras Bravas



Fuente: elaboración propia

La mayoría de los barristas (19%) se ubican en la localidad de Kennedy, seguido de Bosa (16%) y las localidades de Santa Fe y San Cristóbal (9% cada una) (ver gráfica 4 del anexo 5). El estrato en el que se evidencia mayor participación es en el 2 seguido del estrato 3 que sumados encierran el 81% de la muestra.

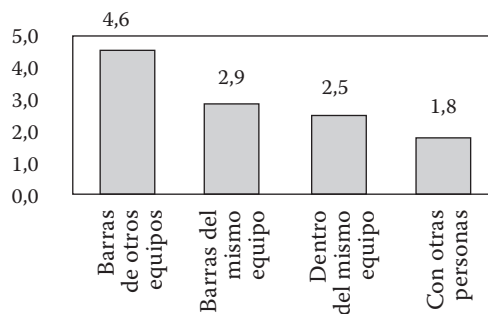
Nivel de violencia y percepción de la violencia en las barras bravas:

En la investigación se encontró que la intención de las arengas era apoyar a los equipos. La mayoría de respuestas confirmaron que los “cánticos” que los barristas hacen en los partidos no son un factor determinante de violencia de las barras bravas. Además se obtuvo que sus líderes no incitan a las peleas.

En la revisión de los focos de violencia bajo la percepción de los mismos barristas acerca de qué tan violentos pueden ser, el indicador llegó a un 4,53 (considerando 5 como muy violento). Esto permite deducir que existe una tendencia a la percepción muy alta de que los barristas son violentos, tanto con miembros de otros equipos como con los del propio equipo.

En cuanto a los lugares en los que se presentan principalmente los altercados: barrios y carreteras (67%), alrededor del estadio (28%), en el

Gráfico 2. Grupos de conflicto con barras bravas

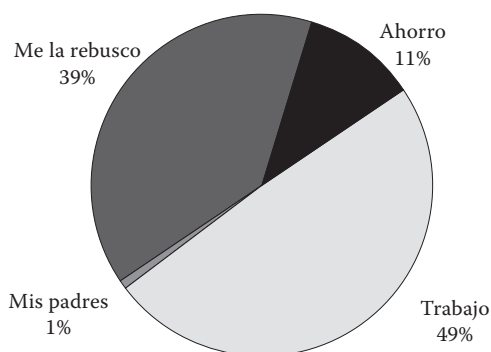


Fuente: elaboración propia

estadio (4%) y en Trasmilenio (1%). De acuerdo con un barrista esto se debe principalmente a que la presencia de la policía en el estadio y sus alrededores ha mejorado, lo que ha causado que las peleas y agresiones se trasladen a los barrios y carreteras.

En el tema de armas en el estadio, se encuentra que un 33% de los barristas considera que no es necesario su ingreso y cerca de 50% solo las ve como un medio de prevención o por seguridad propia. Adicionalmente, 43% de los barristas reconoce haber ingresado armas al estadio pero solo el 25% las ha usado, por otra parte, el 17% no las ha ingresado pero sí ha hecho uso de estas.

Gráfico 3. Financiamiento de la participación en la barra



Fuente: elaboración propia

Con respecto a la forma de financiación de los barristas en las “barras bravas”, se encuentra que: un 49% lo hace a través de su trabajo, estos se caracterizan por pertenecen al estrato 2 y 3 principalmente; un 39% “se la rebusca”, es decir, busca la manera de obtener recursos para apoyar al equipo y participar en las actividades de la barra, en promedio son de estrato 2; y por medio de los ahorros se financia un 11% y pertenecen en su mayoría al estrato 3.

Referente a las aspiraciones a 5 años de los barristas, se destacan principalmente: ser profesional (67%), estar estudiando (8%), estar trabajando (15%), con familia (8%) y con negocio propio, es decir, ser empresario (7%). Así

mismo, un 67% quiere continuar en la barra, algunos de ellos trabajar para la misma, y un 6% de los barristas manifestaron no querer pertenecer a la barra o ser únicamente hinchas en un futuro.

Diferencias entre los estratos socioeconómicos

En la caracterización de los estratos socioeconómicos, desde la perspectiva de los 75 barristas¹ encuestados de diferentes localidades se trabajaron tres ejes: nivel de violencia, perspectivas de las instituciones y calidad de educación.

Nivel de violencia: para analizarlo se preguntó la frecuencia de incidentes violentos o actos que pueden llevar a generar violencia en el sector donde viven, obteniendo los siguientes resultados:

1. Actos como borracheras y peleas se perciben con frecuencia en los tres estratos, pero esta percepción es mayor en el estrato 1.
2. La drogadicción es percibida como el tercer acto más frecuente en los tres estratos.
3. Los robos son los que siguen en el porcentaje de frecuencia, evidenciándose en mayor tamaño en el estrato 2.
4. Los asesinatos son percibidos con mayor frecuencia en el estrato 1, aunque en general, en los tres estratos tienen una frecuencia minúscula.
5. Las violaciones ocurren con una mínima frecuencia en los tres estratos, pero entre los tres, el estrato 1 refleja una mayor intensidad.

¹ La muestra está conformada por: 12 individuos de estrato 1, 33 individuos de estrato 2, 28 individuos de estrato 3, y 2 individuos de estrato 4. Debido a que son muy pocos los individuos de estrato 4, a este no se le realizará un análisis muy profundo.

Tabla 3. Perspectiva de Instituciones

	Educación	Hospital	Seguridad	Otras
Estrato 1	3,92	3,03	2,47	2,36
Estrato 2	3,88	2,97	2,39	2,35
Estrato 3	3,74	2,95	2,59	2,78
Estrato 4	3,50	1,00	2,50	3,00

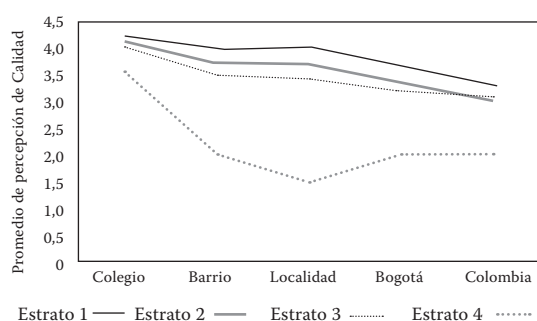
Fuente: elaboración propia

Perspectiva de las instituciones: se presenta el promedio de la calificación (escala de 1 a 5) de la calidad de las instituciones que existen en el barrio en el que viven los barristas, según su percepción. Se puede concluir que en general, en los cuatro estratos, las instituciones educativas se perciben de mayor calidad, seguidas por los hospitales y las instituciones que prestan seguridad.

Calidad de la educación: el análisis se dividirá en dos metodologías, la primera mostrará la percepción y la segunda la educación recibida por el grupo de barristas:

1. Percepción de los barristas de la calidad de la educación que han recibido.

Gráfico 4. Percepción académica-Calidad a todo nivel
Percepción de la calidad de la educación
por Estratos



Fuente: elaboración propia

Se evidencia que en general, en los cuatro estratos la percepción de la educación que ellos han recibido es buena, pero en específico se destaca que en el estrato 4 la educación ha permitido lograr las metas de

los individuos y en el estrato 2 y 3 se muestra un poco de decepción con la educación recibida. Se puede concluir además, que la mayoría de barristas pertenecientes a los estratos 1, 2 y 3 consideran que la calidad de educación recibida en sus colegios es buena, pero se observa una tendencia decreciente de la calidad a medida que aumenta el nivel territorial. Los barristas pertenecientes al estrato 4² de la muestra perciben una calidad menor en todas las instancias.

2. Nivel educativo alcanzado, tipo de educación y estudio actual.

En el estudio se tomaron datos de personas entre 14 y 36 años de edad, de las cuales solo se presentan 7 personas que se salen del rango de los 15 a 23 años.

Nivel educativo: a medida que aumenta el estrato se percibe una tendencia positiva, debido a que aumentan las personas que terminan el ciclo de bachillerato, y logran acceder a una educación técnica o universitaria.

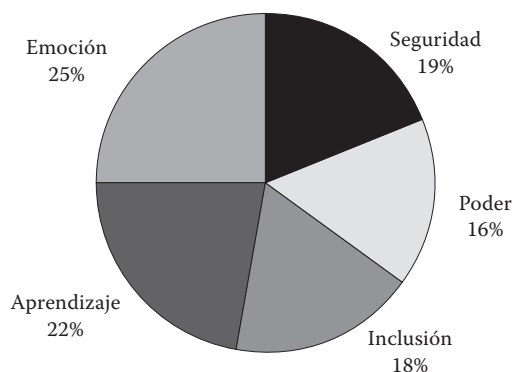
Tipo de educación: a medida que aumenta el estrato es evidente que la educación a la que acceden los barristas es privada. Se observa que en el estrato 1 la educación privada es de un 17% y pasa a un 46% en el estrato 3.

Estudio actual: se observa que el estrato que presenta mayor número de barristas estudiando es el estrato 3 con el 68%, seguido por el estrato 1 con el 58% y por último el estrato 2 con el 33%.

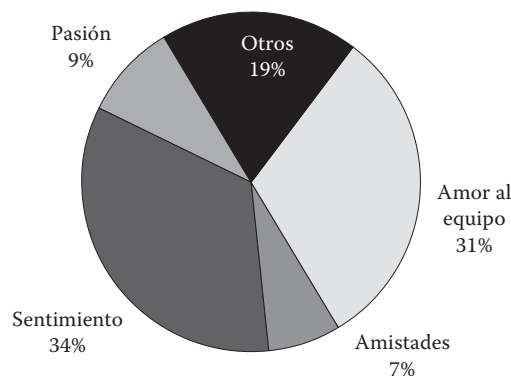
Elementos importantes para pertenecer a una barra brava

Los barristas que pertenecen a una barra brava buscan la emoción que esta les produce,

² Los dos barristas de este estrato, son de las localidades Kennedy y Barrios Unidos, y ambos han recibido una educación pública.

Gráfico 5. ¿Por qué pertenecer a una barra brava?

evidenciándose los factores de poder y seguridad como los de menos frecuencia. Dentro de las ventajas que les ofrece pertenecer a una barra brava se encuentra que la principal es la identidad que los representa. Además, algunos manifiestan que la barra les ofrece pasión, forma de alentar al equipo, felicidad, una familia, adrenalina, viajes baratos, entre otros.

Gráfico 6. Razones de pertenencia en una barra brava. ¿Por qué permanece en la barra?

Como se observa en el gráfico 6, las razones por las que los encuestados permanecen en la barra son: el sentimiento que se comparte dentro de la barra en primer lugar, seguido del amor que sienten por su equipo y después se tienen en cuenta otras razones, que no se especifican en la gráfica como: el legado que están dejando, su posición, una forma de vida, alegría, inclusión, entre otros.

Conclusiones

El trabajo de campo permite comprobar que la marginalidad influye en gran medida en la decisión de los jóvenes en cuanto a su decisión de pertenecer o no a una barra brava, esto hace que se deba focalizar en mitigar los elementos que componen dicha marginalidad para poder solucionar problemas como la violencia o la drogadicción.

En el aspecto demográfico se evidencia la mayor participación del sexo masculino, lo que *a priori* se puede relacionar con la influencia que tienen las problemáticas sociales y económicas en dicho género, donde el hombre debe salir a buscar sustento económico y su círculo de contactos está permeado por elementos como la rivalidad, el honor, la competencia que hace que su contexto se pueda vincular a entornos de drogadicción y

violencia a través de instituciones como las barras bravas.

Tal como se trabajó en el marco conceptual, se evidenció en el trabajo de campo, que una de las herramientas más verídicas para poder analizar aspectos como la marginalidad o la escasa participación estatal es la estratificación a la que se ven e enfrentados los individuos, ya que, como se mostró, cada localidad tiene diferentes tipos de población en los que algunas sufren de desprotección del Estado y situaciones de vulnerabilidad.

Un rasgo característico de los integrantes de las barras bravas es la violencia expresada tanto físicamente como a nivel verbal. La investigación permite concluir que efectivamente desde los mismos barristas se comparte esta

idea, donde se encuentra que ellos presentan una posición agresiva frente a sus opuestos y su expresión de violencia se dimensiona especialmente en los ambientes de marginalidad y donde no hay presencia estatal.

La investigación permitió identificar aspectos que condicionan la personalidad de los integrantes de las barras bravas, uno de ellos es su condición de vulnerabilidad expresado en términos de ambientes violentos, situaciones de drogadicción, violaciones, entre otros, donde se concluye que esas condiciones de vida hacen que sus formas de expresarse y de convivir con los demás se caractericen por ser reacias, defensivas y en algunos casos agresivas.

En los temas de educación y calidad de vida se observa que la mayoría de los integrantes de las barras bravas tienen expectativas alineadas al esquema tradicional del ciudadano, esto es, estudiar y trabajar de manera estable, lo que rompe con la idea de que los barristas son unos irracionales que solo piensan en conflicto; sin duda alguna, existen personas que promueven estos esquemas de violencia y desorden social, sin embargo, se puede pensar en políticas gubernamentales que apunten a la relación fútbol-educación u otra estrategia que aproveche la adhesión de los individuos a la idea de crecimiento y desarrollo a través de la educación y el trabajo.

La investigación permite categorizar a las barras bravas como un concepto alineado a elementos como el estilo de vida, la búsqueda de identidad y la socialización con pares, esto hace que los individuos incorporen a sus vidas los factores que obtienen de esta institución y sus complejas interrelaciones.

Se encuentra que a nivel de percepción existe una denotada diferenciación de los aportes que la educación genera en los niveles de vida de los diferentes encuestados, la cual va de la mano con el análisis realizado *a priori* sobre la cobertura y calidad de la educación, donde se encontró que efectivamente los sectores marginados carecían de privilegios intangibles de la educación, tales como la aportación directa a la calidad y proyección de vida, la entrega de sólidos instrumentos de competencia para lograr el éxito o la vinculación a entornos socio-económicos permeados por divisiones invisibles únicamente superables con fundamentos escolares de calidad.

La investigación permite categorizar a las barras bravas como un concepto alineado a elementos como el estilo de vida, la búsqueda de identidad y la socialización con pares, esto hace que los individuos incorporen a sus vidas los factores que obtienen de esta institución y sus complejas interrelaciones.

Finalmente, se debe concluir que uno de los puntos en los que los investigadores estuvieron de acuerdo, fue en el hecho de categorizar la barra brava como una excusa a merced de la violencia, que indudablemente permanece ligada a toda la historia de violencia del país donde se desprenden conflictos en el ámbito político, económico, y en este caso, conflicto e intolerancia en el ámbito social y cultural.

Referencias

- Alabarces, P. (2003): *Futbologías: Fútbol, identidad y violencia en América Latina*. Buenos Aires: Clacso.
- Aldana, S. (2015): *De ficciones y aficiones: mitos y realidades del barrismo en la ciudad y sus implicaciones en la seguridad ciudadana en Bogotá*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Clavijo Poveda, J. (2004): *Estudio de barras de fútbol de Bogotá: Los comandos azules*. *Universitas Humanistica*.

- DANE. (s.f.): *Estratificación Socioeconómica: Generalidades*. Recuperado el 27 de Octubre de 2015, de <http://www.dane.gov.co/index.php/estratificacion-socioeconomica/generalidades>
- Gómez, G. (2011): Las barras bravas. Un acercamiento sociológico a un fenómeno urbano. *Lúdica Pedagógica*, II(16), 56-61.
- ICFES. (11 de Junio de 2015): *Resultados Icfes*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2015, de Icfes Interactivo: http://www2.icfesinteractivo.gov.co/sniece_ind_resul.htm
- Ministerio de Educación. (2009): *Organización del Sistema Educativo*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2015, de Ministerio de Educación: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-205294_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de Educación. (24 de Julio de 2014): *Centro Virtual de Noticias de la educación*. Recuperado el 23 de Octubre de 2015, de Ministerio de Educación: <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-343956.html>
- Ramírez, L. (25 de Octubre de 2011): El concepto de calidad de la educación en Colombia. *Portafolio*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2015
- SDP. (2007): *Estratificación Socioeconómica*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2015, de Secretaría Distrital de Planeación: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estratificacion_Socioeconomica/QueEs/segregacion.pdf
- Secretaría de Gobierno de Bogotá. (octubre de 2013): Recuperado el 6 de Noviembre de 2015, de Caracol Radio: http://caracol.com.co/radio/2013/10/01/bogota/1380633840_986295.html
- Secretaría de Planeación Distrital (2009): *Conociendo la localidad ciudad bolivar; Diagnostico de los aspectos fisicos, demográficos y socioeconómicos*. Bogotá.
- Secretaría de Planeación Distrital. (2015): *Bogotá Humana*. Recuperado el 8 de Noviembre de 2015, de Estratificación Socioeconómica: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Estratificacion_Socioeconomica/QueEs
- Secretaría Distrital de planeación. (2015): *Secretaría Distrital de planeación*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2015, de <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/upzenprocesoderevision/QueEs>
- Wallace, A. (2014 de Septiembre de 24): Estrato 1, estrato 6: cómo los colombianos hablan de sí mismos divididos en clases sociales. Recuperado el 17 de Octubre de 2015, de BBC Mundo: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140919_colombia_fooc_estratos_aw