

# Resultados y hallazgos acerca del estado del arte sobre el concepto de trabajo cooperativo\*

## Results and findings about the state of the art on the concept of cooperative work

Yadira Andrea Alvarado Bocanegra<sup>1\*</sup>, Martha Noralba Beltrán Garzón<sup>2\*</sup>,  
Mireya Rocío Escobar Prieto<sup>3\*</sup>, Juan Carlos Espinosa<sup>4\*</sup>, Floriney Gamboa Meneses<sup>5\*</sup>,  
Claudia Inés Gamboa Villamizar<sup>6\*</sup>, Luisa Fernanda Martínez Ardila<sup>7\*</sup>

*Hemos aprendido a volar como los pájaros y a nadar como los peces,  
pero no hemos aprendido el sencillo arte de vivir juntos como hermanos.*

**Martin Luther King**



Fecha de recibido: 28 de noviembre, 2012

Fecha de aceptación: 18 de marzo, 2013

\* Este trabajo es producto del proceso para obtener el título de especialistas en Didácticas para Lecturas y Escrituras con énfasis en Literatura, de la Universidad San Buenaventura.

1\* Lic. Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana.

4\* Lic. Educación Preescolar.

2\* Lic. Educación Especial. marthabeltran@hotmail.com

6\* Lic. Educación Especial.

3\* Lic. Psicología y Pedagogía. Candidata MA.

7\* Lic. Psicología y Pedagogía.

## Resumen

Desde la praxis en el campo educativo se ha identificado la carencia de actividades en el aula planeadas y desarrolladas con una secuencia didáctica basada en el *trabajo cooperativo*. Y aunque el tema ha sido objeto de estudio, no hay, por lo menos en Colombia, conceptualizaciones al respecto, que consideren la interdependencia, secuencialidad y estricta planeación que requiere el trabajo cooperativo. Se agrega a esto la poca bibliografía rigurosa en Latinoamérica, pero sí existente en otras lenguas, especialmente en inglés, lo que justifica de algún modo la necesidad de un proceso de construcción de un corpus de conceptos tendiente a incentivar posteriores procesos de su uso. Por lo anterior, esta investigación se orientó a la búsqueda de diferentes fuentes bibliográficas de los últimos diez años sin excluir conceptualizaciones clásicas al respecto, para realizar un rastreo del concepto sobre trabajo cooperativo desde la perspectiva de diferentes autores, teniendo como marco referencial las habilidades sociales y de lenguaje, en aras de formular un concepto coherente con los aportes reales del trabajo cooperativo como método y diseñar talleres cooperativos que desde su aplicabilidad sean entendidos de manera diferente al trabajo en grupo o al aprendizaje colaborativo.

**Palabras clave:** trabajo cooperativo, habilidades de lenguaje, proyección social, interdependencia, rigurosidad, procesamiento grupal, construcción colectiva, estado del arte.

## Abstract

In the educational field, a lack of classroom activities based on cooperative learning didactic strategies has been identified. Although this topic has been studied, there is not much written work in Colombia or Latin America on the interdependence and strict sequential planning that cooperative learning requires, although it does exist in other languages, especially English. This justifies the need for increasing the body of academic work on this topic to encourage the use of cooperative learning in the classroom. For this reason, this study reviewed bibliographic sources from the past ten years to gather conceptualizations on cooperative learning from the perspective of different authors within the framework of social and language skills, in order to formulate a coherent concept of cooperative learning as a method, as well as design cooperative learning workshops.

Keywords: cooperative work, skill language, state of art, group work.

La investigación “Estado del arte sobre el concepto de trabajo cooperativo en el marco del desarrollo de habilidades de lenguaje con proyección social” se desarrolló a partir del rastreo del concepto, en aras de diseñar un marco teórico con proyección y adaptabilidad.

Por lo anterior, se consultaron diferentes fuentes y teorías clásicas para fundamentar una conceptualización rigurosa del trabajo

cooperativo, con aplicabilidad en talleres didácticos, cuya estrategia metodológica da cuenta de los elementos esenciales del trabajo cooperativo.

El grupo define el trabajo cooperativo como un método de construcción colectiva del conocimiento, en el que se proyecta al individuo desde la perspectiva de un equipo heterogéneo con miembros permanentes e interdependientes

y un docente encargado de diseñar la ruta de trabajo y evaluar los resultados, quienes a partir de una planeación y ejecución gradual, dan lugar a un procesamiento grupal, logrando el cumplimiento de las metas propuestas que tienen implícitos componentes cognitivos, personales y sociales.

En palabras de los pioneros del aprendizaje cooperativo: “Cooperar significa trabajar juntos para lograr objetivos compartidos. En las actividades cooperativas, los individuos buscan resultados beneficiosos para sí mismos y, al mismo tiempo, para todos los otros integrantes del grupo” (Johnson y Johnson, 1994, p. 4).

Se ha asumido el estudio sistemático del concepto trabajo cooperativo, ya que la sociedad actual está inmersa en la individualidad y no se reconoce al otro como extensión del ser. Además, en términos de crecimiento personal y desarrollo de habilidades para vivir con otros, este concepto es una estrategia de gran significación y aplicabilidad, que trasciende y converge en la formación de un estudiante perfilado para el siglo XXI.

En el marco del trabajo cooperativo, sus integrantes desarrollan habilidades interpersonales de comunicación y cooperación. Es una estrategia en la que hay responsabilidad individual y colectiva, ya que cada uno asume su tarea y responde por esta como integrante activo de un grupo y como individuo. Es así

**“Cooperar significa trabajar juntos para lograr objetivos compartidos. En las actividades cooperativas, los individuos buscan resultados beneficiosos para sí mismos y, al mismo tiempo, para todos los otros integrantes del grupo”.**

como el trabajo cooperativo está situado en las actividades dentro de una comunidad de práctica. Los estudiantes no solo aprenden de ellos mismos sino de los otros y con los otros. A partir de reflexión y de experiencias de aula, el trabajo cooperativo ayuda a los estudiantes a manejar sus éxitos y fracasos. En la metodología cooperativa se benefician globalmente sus integrantes en tres niveles: académico, social y personal.

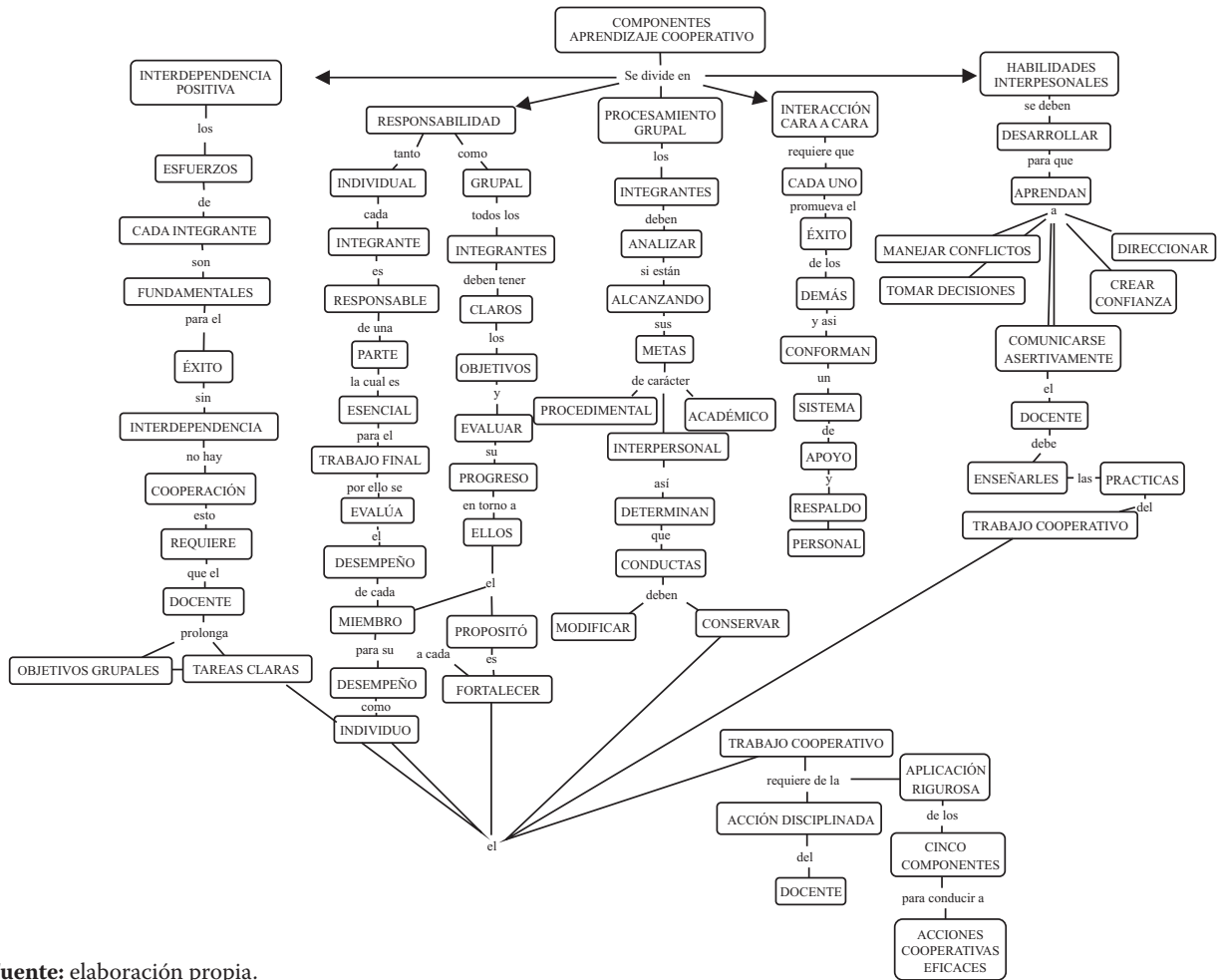
Para la revisión, se utilizó como metodología el estado del arte, con base en la caracterización de sus variables: rigurosidad de teorías científicas, autores clásicos que permitieron la construcción del marco teórico, nivel de prestigio de los trabajos que proporcionaron teoría y aplicaciones alrededor del desarrollo de las habilidades de lenguaje, investigaciones que reflejaron perspectivas cognitivas o sociales en general relacionadas con el trabajo cooperativo, y sus propuestas de aplicación en el aula.

El trabajo cooperativo está sujeto a la participación colectiva, que promueve el pensamiento crítico y la comunicación organizada y sistematizada de sus integrantes. Tras un proceso de reflexión y planeación se concreta el trabajo a desarrollar en el aula a través de planes de acción, y se emplean diferentes recursos en función del objetivo en común.

En los equipos de trabajo cooperativo se genera la *interdependencia positiva* (Johnson, 1994, pp. 37-48), dentro de la cual es muy común que surjan conflictos intelectuales debido a la diversidad de opiniones, percepciones, pensamientos, ideologías, posturas, etc.

Otro componente esencial del trabajo cooperativo es la *interacción promotora cara a cara* (Johnson y Johnson, 1994, pp. 37-48), la cual se da a partir de la interdependencia positiva y consiste en que los estudiantes influyan, y a la vez presionen a los estudiantes menos interesados en el desarrollo y logro de metas a través de un sistema académico de apoyo.

Figura 1.



Fuente: elaboración propia.

Un tercer componente que se distingue dentro del trabajo cooperativo es *la responsabilidad personal e individual* (Johnson y Johnson, 1994), lo que ayuda a suscitar en cada uno de los miembros una conciencia de responsabilidad para el logro de los diferentes objetivos propuestos.

En el cuarto componente, se encuentran *las habilidades interpersonales y de grupos pequeños*, que ayudan a promover las habilidades sociales y a beneficiar los procesos de comprensión.

El quinto componente es el *procesamiento grupal*, que permite a los integrantes del grupo realizar un proceso de auto y co-evaluación a

través del cual discuten las fortalezas y factores a mejorar dentro del desarrollo de futuras tareas.

El aprendizaje cooperativo se fundamenta en las teorías generales de Smith y Mac Gregor, Johnson y Johnson, al igual que en la teoría de la interdependencia social de Kurt Lewin, la teoría cognitiva del desarrollo de Piaget y las zonas de desarrollo próximo de Vygotsky. Basados en la *teoría de la interdependencia social*, surge uno de los componentes del trabajo cooperativo que es la interdependencia positiva, que consiste en cómo la relación de los individuos determina los resultados, por lo tanto se busca facilitar los esfuerzos mutuos. La noción de interdependencia en el trabajo

**Hay que tener en cuenta que aunque el trabajo está siempre situado y organizado socialmente, no siempre es cooperativo, en el sentido que este requiere y envuelve múltiples actores, quienes son interdependientes en su trabajo, ya que esto no siempre es condición en las situaciones cotidianas del trabajo en grupo.**

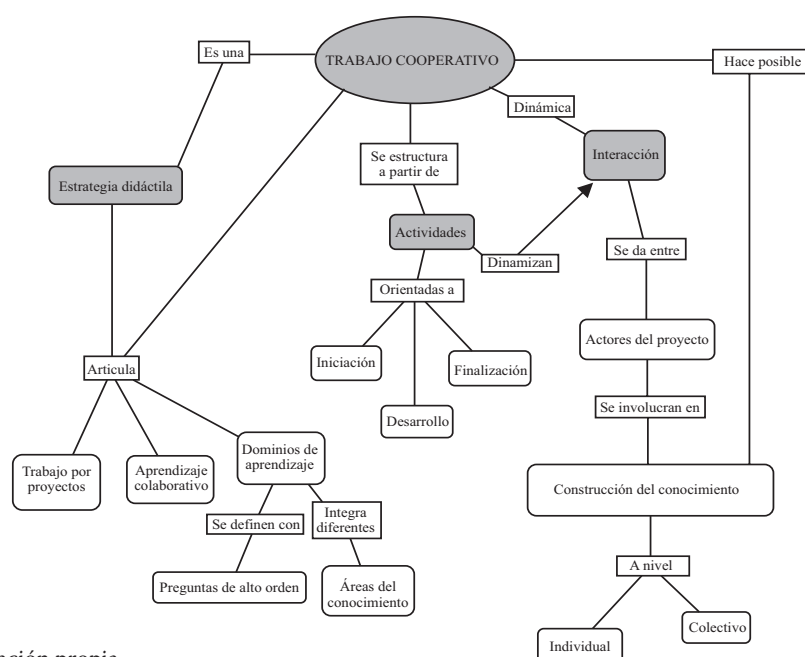
cooperativo ocurre cuando múltiples actores son requeridos para desarrollar una tarea, por lo tanto dependen mutuamente en su trabajo y deben coordinar e integrar sus actividades individuales para poder terminar dicha tarea (Schmidt, 1994, pp. 13-15). Hay que tener en cuenta que aunque el trabajo está siempre situado y organizado socialmente, no siempre es cooperativo, en el sentido que este requiere y envuelve múltiples actores, quienes son interdependientes en su trabajo, ya que esto no siempre es condición en las situaciones cotidianas del trabajo en grupo.

Thompson (1967, citado en Schmidt, 1994, p. 13) hace una distinción entre tres tipos de interdependencia, las cuales son: interdependencia

combinada, interdependencia secuencial e interdependencia recíproca.

La interdependencia combinada se refiere a que cada persona puede realizar su pequeña tarea sin considerar la acción de otro miembro del equipo, siempre y cuando la organización general del trabajo y el alcance de metas sean viables. Con la interdependencia secuencial, sin embargo, cada posición debe ser reajustada si alguno de los actores no realiza su trabajo apropiadamente o no cumple las expectativas de su trabajo. En cuanto a la interdependencia recíproca, esta tiene mucha relación con la secuencial en la medida en que cada miembro debe ajustar su trabajo a las acciones de los otros miembros (Thompson, 1967, citado en Schmidt, 1994, p. 13).

**Figura 2.**



**Fuente:** elaboración propia.

## Aprendizaje cooperativo: modelos

Para Walters (2000) pueden definirse cuatro modelos principales de aprendizaje cooperativo: *jigsaw* (rompecabezas), *students team learning* (aprendizaje por equipos de estudiantes), *learning together* (aprendiendo juntos), y *group investigation* (investigación en grupo). Las diferencias entre ellos se encuentran en el grado de estructuración de la tarea, la utilización de recompensas y los métodos de evaluación individual.

El modelo *jigsaw* fue diseñado por Elliot (Aronson, 2000) y su equipo en la Universidad de California, en Santa Cruz. El método Jigsaw consistió en organizar un grupo de cinco a seis estudiantes que iban a estudiar la Segunda Guerra Mundial. Cada uno de los miembros del grupo se encargó de un aspecto de ese tema, para lo cual investigó en torno a ese aspecto y se reunió con los “expertos” en ese mismo tema de otros grupos. Entre todos los expertos prepararon un informe que después fue llevado al grupo original, al cual cada uno aportó sus conocimientos de experto. Posteriormente se hizo la evaluación, esto es aplicable a múltiples temas y contenidos académicos, (véase Aronson 2000b para una sencilla explicación de *jigsaw* en diez pasos).

El modelo de student team learning fue diseñado por Robert Slavin (Slavin, 2000) en el Centro para la Organización Social de la Escuela de la Johns Hopkins University (EE. UU.). El fundamento de este modelo se resume en la siguiente cita:

*The basic idea behind the Student Team Learning techniques is that when students learn in small, carefully structured learning teams and are rewarded based on the progress made by all team members, they help one another learn, gain in achievement and self-esteem, and increase in respect and liking for their classmates, including their mainstreamed classmates and classmates of other ethnic groups.*



Las características fundamentales del *student team learning* son las siguientes: los estudiantes se agrupan durante unas seis semanas en grupos heterogéneos de cuatro miembros. Los integrantes del grupo se ayudan unos a otros hasta dominar los materiales presentados por el profesor; posteriormente cada estudiante es evaluado individualmente. Los grupos consiguen algún tipo de recompensa que reconozca su éxito solo si se demuestra que todos los integrantes del grupo han aprendido.

Bajo el epígrafe de *student team learning* se encuentran cinco métodos: *student teams-achievement divisions* (STAD), *teams-games-tournaments* (TGT), *jigsaw II*, *team accelerated instruction* (TAI) y *cooperative integrated reading & composition* (CIRC). El primero de ellos es el más simple, y se ajusta de forma estricta a la descripción anterior del *Student Team Learning*. El método TGT sustituye la evaluación individual por “torneos” entre los equipos, añadiendo un elemento competitivo a la enseñanza. *Jigsaw II* es, evidentemente, una variante de *jigsaw*, en la cual los estudiantes leen el texto completo y después se separan en grupos de “expertos”

que tratan en profundidad algún aspecto de ese texto que han leído anteriormente. El método TAI fue especialmente diseñado para la enseñanza de las matemáticas, basándose en la utilización de problemas reales y objetos manipulables. Por último, el método CIRC, especialmente diseñado para la lectura y la escritura, se organiza en torno a clases de lectura para grupos homogéneos y trabajo cooperativo para producir el texto escrito.

El modelo de aprendizaje cooperativo denominado *learning together* fue diseñado por Roger T. Johnson y David W. Johnson (Johnson, 1998) a mediados de los sesenta. Quizás sea el más general de todos los métodos aquí presentados, basándose en las características del aprendizaje cooperativo señaladas anteriormente para organizar grupos de dos a cinco integrantes que abordan una única tarea en la cual todos deben procurar el éxito del grupo y de cada individuo.

Junto con el método de Robert Slavin, este modelo es el que cuenta con más investigaciones que demuestran su valor en relación con

los resultados académicos y la mejora de las relaciones sociales (Johnson, 2000).

Por último, el modelo de *group investigation* fue diseñado por Shlomo y Sharan, y Yael Sharan (Sharan, 1992) de la Universidad de Tel Aviv. Este método plantea que los estudiantes creen sus propios grupos de entre dos y seis miembros para tratar algún aspecto de un tema propuesto a toda la clase. Cada grupo deberá hacer un informe y una presentación para toda la clase.

A continuación se presentarán las diferencias principales entre trabajo cooperativo, trabajo en grupo y aprendizaje colaborativo.

### **Diferencias entre el trabajo en grupo y el aprendizaje colaborativo frente al trabajo cooperativo**

A través del rastreo de material bibliográfico e investigativo se identificaron diferencias en términos de práctica, entre trabajo cooperativo y trabajo en grupo, así como entre aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo. Las diferencias radican principalmente en que en el trabajo cooperativo:

- a) La composición de los grupos no es aleatoria, es estructurada por la docente.
- b) La organización de la tarea y de las actividades está muy definida.
- c) La distribución de la tarea dentro del grupo, el reparto de roles y responsabilidades entre sus miembros, se organiza de manera sistemática.
- d) Existe implicación de todos los participantes en la consecución de un objetivo.
- e) El grado de seguimiento, control y de exigencias mutuas dentro del grupo es parte de los objetivos.

A continuación se especifican las principales características que diferencian dichos métodos.



### Diferencias entre el trabajo en grupo y el trabajo cooperativo

El propósito principal dentro del trabajo en grupo con respecto a sus integrantes, consiste en completar una tarea o actividad que les ha sido asignada, por lo tanto su interés central se basa en la obtención de resultados concretos con respecto al cumplimiento de una tarea. Los grupos suelen ser homogéneos, ya que por lo general, son los mismos estudiantes los que los conforman por afinidad. En cuanto a la responsabilidad, es de carácter grupal, pero en ocasiones unos cuantos realizan todo el trabajo, es por ello que tiende a visibilizarse un único líder del grupo, que suele ser quien tiene mayor dominio del tema o mayor capacidad para organizar la ruta de desarrollo de la actividad que deban realizar, de esta manera, puede darse que varios integrantes sean pasivos en el trabajo interno, y así no siempre se requiere o se da la oportunidad de que los estudiantes desarrollen habilidades interpersonales. Esto puede llevar a que se dé un trabajo aislado dentro del mismo grupo, donde si no hay presión de unos cuantos, los demás deciden si colaboran con la actividad o no, ya que la elaboración es más flexible. Lo anterior también es consecuencia de que la forma para desarrollar cada actividad no tiene una estructura interna clara, y dentro del grupo, a medida del desarrollo de la misma, se van dando los roles pasivos o activos de cada integrante, los cuales no están previamente estructurados y muchas veces no se ve el valor indispensable de la participación de cada uno de los miembros.

En cuanto al trabajo cooperativo con respecto a las características del trabajo en grupo antes señaladas, el interés, en este caso, se fundamenta en que todos los integrantes den lo máximo en rendimiento y compromiso; por ello los grupos son heterogéneos, ya que el docente es quien los conforma evaluando el perfil de sus estudiantes, buscando que cada uno aporte diferentes cualidades y habilidades

**El propósito principal dentro del trabajo en grupo con respecto a sus integrantes, consiste en completar una tarea o actividad que les ha sido asignada, por lo tanto su interés central se basa en la obtención de resultados concretos con respecto al cumplimiento de una tarea. Los grupos suelen ser homogéneos, ya que por lo general, son los mismos estudiantes los que los conforman por afinidad**

al equipo de trabajo y se beneficien recíprocamente. Por esta razón se establece claramente que la responsabilidad principal frente a una actividad es individual, ya que cada estudiante debe realizar su trabajo para que el grupo pueda completar cada logro. El propósito es que todos aprendan y construyan conocimiento. Teniendo en cuenta lo anterior, se ve que no hay un líder establecido, ya que cada uno tiene un aspecto fundamental para el desarrollo total del trabajo que le es asignado, y de igual manera todos los integrantes están activos en el desarrollo de las tareas. Por ello, los estudiantes dentro de este método desarrollan habilidades interpersonales, comunicativas y sociales. Esto incentiva a los integrantes a ser conscientes de que es responsabilidad de cada integrante ayudar y apoyar el trabajo de los demás con sus propias producciones, lo cual está establecido desde la misma planeación del docente. Él mismo propicia que exista una estructura interna clara con la cual los integrantes tienen conocimiento pleno del rol y responsabilidad que tiene cada uno.



### Diferencias entre el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje cooperativo

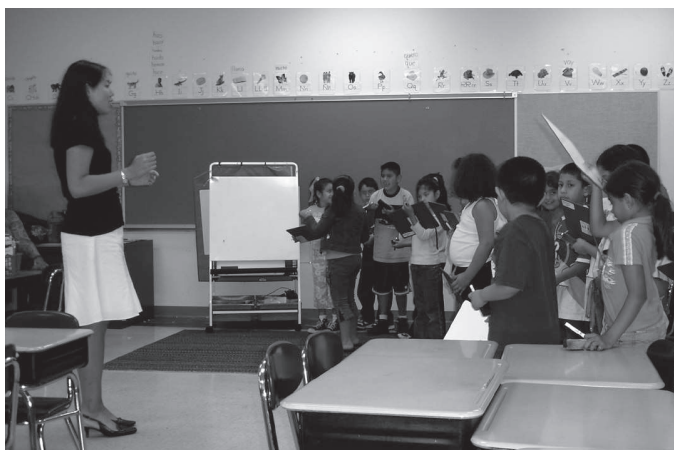
El trabajo colaborativo consiste por lo general en actividades que son definidas pero no muy estructuradas. Es decir, los estudiantes saben qué deben realizar y el procedimiento para ello, pero no tienen determinados los roles, ya que no siempre están definidos desde las mismas estructuras de las actividades colaborativas.

El eje de la autoridad no es el docente, aquí él o ella se percibe como guía o facilitador, especialista en dinámicas de grupo, por lo tanto la autoridad es delegada a cada pequeño grupo, los estudiantes definen la estructura de interacción y mantienen el control sobre las decisiones de grupo con respecto al proceso que llevan en su aprendizaje. Esto se da debido a que las actividades son más abiertas y flexibles. Por lo tanto, no hay parámetro exacto

para la conformación de los grupos, ya que el único requisito es que sean dos o más personas. Esta modalidad de trabajo se usa mucho en los espacios virtuales y para el aprovechamiento de los recursos electrónicos.

Desde el trabajo cooperativo las características difieren desde varios puntos, por ejemplo, la conformación de los grupos, ya que en este caso es mixta y heterogénea, en donde los estudiantes trabajan conjuntamente en el desarrollo de una tarea y en la profundización de su propio aprendizaje. Las actividades son definidas y más estructuradas que en el aprendizaje colaborativo, debido a que cada individuo tiene un rol específico. El docente es el centro de la autoridad, ya que en la mayoría de las ocasiones las actividades buscan una respuesta específica y tienen una estructura de inicio y fin. Por lo tanto, desde la planeación el docente mantiene el control de cada equipo de trabajo.

### Experiencia de la construcción de talleres



El diseño y elaboración de los talleres cooperativos surge de la necesidad de implementar en el aula de clase nuevas estrategias que permitan vincular situaciones significativas para el desarrollo de habilidades sociales y de lenguaje. Todo esto fundamentado en el rastreo conceptual y teórico, elaborado a partir de la

construcción del estado del arte sobre el trabajo cooperativo.

Fue necesario aplicar a cada taller una estricta y rigurosa medición de los alcances propuestos, es decir; validar en ellos los elementos del trabajo cooperativo, interdependencia, secuencialidad, habilidades lenguaje y proyección social, al estructurar de manera sistemática los grupos en consecución de un mismo objetivo.

Es precisamente la estructura de estos talleres cooperativos la que propicia la proyección social del individuo, ya que él mismo adquiere dentro de esta dinámica habilidades interpersonales que le permiten ser más eficiente, productivo, con mayor sentido de responsabilidad personal frente al trabajo con otros.

En la estructura aplicada a la construcción de talleres cooperativos, el grupo de investigación

pudo comprobar y establecer la dificultad existente de incorporar en su totalidad los elementos característicos del trabajo cooperativo, y más aun en el área de lenguaje, ya que la medición y tabulación de los resultados son difíciles de cuantificar, lo cual no ocurre en otras áreas como biología, geografía o matemáticas.

Finalmente, se precisa que durante esta fase de investigación se plantea el diseño de los talleres para futuras aplicaciones. Se proyecta

la aplicación de los talleres en diferentes grupos escolares, contextos socioeconómicos distintos y en instituciones de carácter público y privado.

Uno de los principales propósitos de los integrantes de esta investigación ha sido el diseño de diferentes talleres cooperativos que se fundamenten en todo el rastreo conceptual y teórico que se elaboró a partir de la construcción del estado del arte sobre el trabajo cooperativo.

## Notas finales

El estado del arte permitió hacer un rastreo y análisis de los postulados teóricos de autores clásicos y a su vez conocer los modelos e implicaciones del trabajo cooperativo, y de esta forma, identificar las ventajas del método para plantear talleres didácticos interdependientes, orientados al desarrollo de habilidades del lenguaje, que sean herramientas metodológicas en el aula y que a su vez contribuyan al desarrollo del enfoque humanista de la educación.

El trabajo cooperativo ha sido objeto de investigación por décadas por parte de diferentes autores tanto clásicos como contemporáneos, y su aplicación en el ámbito educativo se ha proyectado progresivamente, ya que permite el desarrollo de habilidades sociales y genera experiencias significativas de aprendizaje, con las que se logran mejores desempeños en términos de competitividad y consecución de resultados.

Es un método fundamental para fortalecer las habilidades comunicativas y sociales durante el transcurso del aprendizaje, ya que el ser humano es social por naturaleza y sus patrones de socialización surgen a partir de las relaciones que establece con los contextos en los que se desenvuelve.

Además, promueve y desarrolla distintas habilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en el que se proponen diferentes

**El individualismo va en sentido contrario a la sinergia; las sociedades a través de sus modelos educativos, y en particular el de nuestro país, promueven el individualismo, lo que imposibilita la formación y consolidación del tejido social.**

dinámicas de trabajo como: *jigsaw* (rompeca-bezas), *students team learning* (aprendizaje por equipos de estudiantes), *learning together* (aprendiendo juntos), y *group investigation* (investigación en grupo). A partir de estos, se diseñaron talleres didácticos cuyo modelo estratégico permite a los estudiantes realizar una tarea conjunta con roles definidos, logrando la interdependencia positiva, la interacción cara a cara, la responsabilidad individual y de grupo, y el procesamiento grupal.

Es importante considerar que la escuela como agente socializador y dinamizador de procesos debe reflexionar sobre su praxis y sus métodos pedagógicos, estos deben estar en función de la afirmación del individuo dentro de un contexto social, promoviendo el trabajo

cooperativo, el reconocimiento del otro como la extensión del ser, para que el conocimiento trascienda, sea significativo y así se mejore el nivel académico y se desarrollen diferentes habilidades para fortalecer el proceso de aprendizaje.

Por último, a partir de la investigación se concibe la siguiente reflexión: el individualismo va en sentido contrario a la sinergia; las sociedades a través de sus modelos educativos, y en particular el de nuestro país, promueven el individualismo, lo que imposibilita la formación y consolidación del tejido social. Por lo tanto, la conceptualización realizada encaminada al desarrollo de habilidades interpersonales de comunicación y cooperación es una iniciativa de gran impacto para reevaluar paradigmas con prácticas tradicionales, que no conciben como eje transversal el bien común sobre el colectivo.



## Referencias

- Akdemir, E. y Arslan, A. (2012), *From Past to Present: Trend Analysis of Cooperative*, SciVerse ScienceDirect, pp. 212 -217.
- Arias, Juan de Dios, Cárdenas Roa, Carolina, Estupiñán Tarapuez, Fernando (2003), *Aprendizaje Cooperativo*, Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional.
- Aristóteles (2001), *Metafísica*, México, Porrúa.
- Asociación Enseñanza Cooperativa Asturias (ECO Asturias), *Asociación Enseñanza Cooperativa Asturias (ECO Asturias)* obtenido de: <http://ecoasturias.com/index.php/apcoop/42-apren/74-diferencias-gtrad-gcoop>.
- Aronson, E., Balney, N., Stephin, C. Sikes, J. y Snapp, M. (1978). *The Jigsaw Classroom*, Beverly Hills, CA. Edit. Publish Company.
- Ausubel, D. (2003), "The acquisition and retention of knowledge: a cognitive view". En D. Ausubel, Academic Publishers.
- Cabrera, C. M. (2009), *El aprendizaje cooperativo. Un instrumento de transformación para la mejora de la calidad de la enseñanza*, Caleidoscopio, Revista de Contenidos Educativos del CEO de Jaén, pp. 67-76.
- Cardoso Ribeiro, Celeste María. (2006), *Aprendizagem cooperativa na sala de aula: uma estratégia para aquisição de algumas competências cognitivas e atitudinais definidas pelo ministério da educação*, Vila Real, Portugal, Universidad De Tras-Os- Montes E Alto Douro.
- Carretero, M. (1997), *Constructivismo y educación*, México, D.F., Editorial Progreso.
- Clement, R. T. y Hampton, H. (1994), *Cooperative Learning and Decision Making*, National Science Foundation, pp. 1-19.
- Cohen, Elizabeth, Lotan, Rachael A., Scarloss, Beth A. y Arellano, Adele R. (1999), *Complex instruction: Equity in cooperative learning*

- classrooms*, The Ohio State University, Volume 38, Number 2, JSTOR.
- Cohen, Elizabeth. (1994), *Restructuring the Classroom: Conditions for Productive Small Groups*, Stanford University, Volume 34, Number 1-35.
- Coons, M. (11 de abril de 2013), *Teaching with Cooperative Learning*. Obtenido de *Teacher Vision*. En: <http://www.teachervision.fen.com/cooperativelearning/teachingmethods/48449.html?page=2&detoured=1>.
- Deutsh, Morton (April 1949), *The theory of co-operation and competition*, Volume 2, Number 2, London, England, The Tavistock Institute of Human Relations. En: <http://www.tc.columbia.edu/centers/icccr/index.asp?Id=About+the+ICCCnfo=Founder:+Morton+Deutsch>
- Dewey, J. (1867), *Mi credo pedagógico*, Madrid.
- Eames, Chris y Cates, Cheryl,. *Theories of Learning in Cooperative and Work Integrated Education*.
- Ferreiro Gravié, R. (2001). "Momentos y Estrategias de una clase de Aprendizaje Cooperativo", Ponencia presentada en el V Congreso Internacional de Educación para el Talento.
- Fullan, M. (2002), *Las fuerzas del cambio desde la investigación acción*, Madrid, Ediciones Morata.
- Goodman, K. (1990), *El lenguaje integral: un camino fácil para el desarrollo del lenguaje*, Lectura y vida.
- Grappin, Jean P. (1990), *Claves para la formación en la Empresa*, España.
- Guerra, M. (2009), *Aprendizaje cooperativo y colaborativo, dos metodologías útiles para desarrollar habilidades socio afectivas y cognitivas en la sociedad del conocimiento*, Educrea. Obtenido de: <http://educrea.cl/aprendizaje-cooperativo-y-colaborativo-dosmetodologias-utiles-para-desarrollar-habilidades-socioafectivas-y-cognitivas-en-la-sociedad-del-conocimiento-2/>
- Huascaran, M. P. (octubre de 2008), *Orientaciones básicas para el trabajo educativo con las TIC*. Obtenido de: <http://es.scribd.com/doc/7862270/Enfoque-Trabajo-Educativo-Tic-I>, S.N. (2005).
- Johnson, D. y Johnson, R. (1974), *Instructional Goal Structured: Cooperative, Competitive, or Individualistic*, Review of educational Research, Vol. 44, pp. 213-240.
- (1994), *Nuevos Círculos de Aprendizaje: la Cooperación en el aula y la escuela*, Aique.
- (1998), *Cooperative Learning, Values, and Culturally Plural Classrooms*. Obtenido de <http://www.clcrc.com/pages/CLandD.html>.
- (1999), *El aprendizaje cooperativo en el aula*, Virginia, Paidós Educador.
- (2000), *Cooperative Learning methods: A Meta-Analysis*. Obtenido de <http://www.clcrc.com/pages/cl-methods.html> 95
- Kagan, S. (1985), *Dimensions of Cooperative Classroom Structures*, New York, Plenum Press.
- Kagan, Spencer. (1989), *The structural approach to cooperative learning. Educational Leadership*. Obtenido de: <http://www.moe.gov.bz/rubberdoc/0d7d97c3de96d5749ce99ee7ee419f36.pdf>
- Lara Ros, Sonia (2001), *Una estrategia eficaz para fomentar la cooperación*, Revista Electrónica Iberoamericana de Psicología Social, p. 99.
- León, Benito. Felipe, Iglesias, Elena, Latas, Damián (enero-abril 2011), *El aprendizaje cooperativo en la formación inicial del profesorado de Educación Secundaria*, Fundación Dialnet, Revista de Educación, 354, pp. 715-729, España. Obtenido de: [http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354\\_28.pdf](http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354_28.pdf).

- Leigh Smith, Barbara, Mac Gregor, Jean T. (1992), *What is Collaborative Learning?*, National Center on Postsecondary Teaching, Learning and Assessment at Pennsylvania State University.
- López Alacid, M.P. (abril de 2008), *Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: un estudio bibliométrico de 1997 a 2007*. Obtenido de [http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/11068/1/tesis\\_lopez.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/11068/1/tesis_lopez.pdf)
- Macpherson, Alice. (2000), *Cooperative learning group activities for college courses a guide for instructors*, Kwantlen University College. Obtenido de: [http://www1.umn.edu/ohr/prod/groups/ohr/@pub/@ohr/documents/asset/ohr\\_89185.pdf](http://www1.umn.edu/ohr/prod/groups/ohr/@pub/@ohr/documents/asset/ohr_89185.pdf)
- Mankeliunas, Mateo V. (1987), *Psicología de la motivación*, Ed. Trillas, México.
- Marzano, R., Pickering, D. y Pollock, J. (2001), *Classroom instruction that works; research-based strategies for increasing student achievement*, Virginia, ASCD.
- Millis, Barbara J. (2000-2001), *Cooperative learning: it is here to stay*, Vol.12, No. 8. Obtenido de: <http://teaching.uchicago.edu/oldsite/pod/00-01/Millis.htm>
- Moisevich, M. y Pavel, F. (1965), *Diccionario Soviético de Filosofía*, Montevideo, Pueblos Unidos.
- Moreira, M. (2002), *A teoría dos campos conceituais de vergnaud*, Brasilia, Da UnB.
- P, Eduardo. (1994), *Introducción a la investigación científica y tecnológica*, Madrid, Alianza.
- Páez, D. y Blanco, A. (1996), *La Teoría socio-cultural y la psicología social actual*. España, Eds.
- Panitz, T. (1996), *Deliberativos. A Definition of Collaborative vs. Cooperative Learning*. Obtenido de: <http://www.londonmet.ac.uk/deliberations/collaborative-learning/panitz-paper.cfm>
- Pere Pujola, Maset (2008), *9 Ideas clave: el aprendizaje cooperativo*, pág. 60.
- Piaget, Jane (1926), *La representación del mundo en el niño*, Madrid, Editorial Espasa Calpe.
- Piaget, J. y Vygotsky, L. (2012), *Teorías del aprendizaje*, Materia.
- Primo Yúfera, Eduardo. (1994), *Introducción a la investigación científica y tecnológica*, Madrid, Editorial Alianza.
- Reyes, A. (1956), *Obras completas*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Schmidt, Kjeld (1992), *Computer-supported cooperative work and learning*, Technical University of Denmark. Obtenido de: <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/schmidt0202/schmidt0202.html>
- Schmidt, K. (Marzo de 1994), *Modes and Mechanisms of Interaction in Cooperative Work: Outline of a Conceptual Framework*. Obtenido de: <http://www.itu.dk/~schmidt/papers/modes%26mechanisms.pdf>
- Sharan, Y. (1992), *Expanding Cooperative Learning Through Cooperative Learning*, New York, Teachers College Press.
- Sharan, Yael (October 2007), *Cooperative learning and cultural diversity in teaching and learning*, Bologna, Italy. Obtenido de: <https://sites.google.com/site/yaelsharan/cooperativelearning/publications97>.
- Serrano, J. M., Pons, R. M. y Ruiz, M. G. (2007), *Perspectiva histórica del aprendizaje: un largo y tortuoso camino a través de cuatro siglos*, Revista Española de Pedagogía, 125-138.
- Slavin, Robert E. (1990), *Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice*.
- Slavin, Robert E. (1996), *Research for the future, Research on cooperative learning and achievement: What we know, what we need to know*, Contemporary educational psychology, 21, pp. 43-69, article No. 0004. Obtenido de: [http://www.konferenslund.se/pp/TAPPS\\_Slavin.pdf](http://www.konferenslund.se/pp/TAPPS_Slavin.pdf)

Slavin, R. (2000), Johns Hopkins University, The Center for Social Organization of Schools. Obtenido de <http://www.csos.jhu.edu/>

Smith, B. I. y Mac Gregor, J. T. (1992), *What is collaborative learning?*, Washington Center for Improving the Quality of Undergraduate Education.

Thorndike, Eduard Lee (1932), *The Fundamental of learning*, Columbia University.

Tsay, Mina y Brady, Miranda (2010), *A case study of cooperative learning and communication pedagogy: Does working in teams make a difference?*, Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, Vol. 10, No. 2, pp. 78-89.

Terenzini y Pascarella (1994), *Numbered heads together cooperative learning strategy*. Obtenido de Teachervision.

Vargas, G. y Calvo, G. (1987), *Seis modelos alternativos de investigación documental para el desarrollo de la práctica universitaria en educación*, Revista Educación Superior y Desarrollo.

Vélez, A. y Calvo, G. (1992), *Estado del Arte Maestría en educación*, Bogotá, Universidad de la Sabana.

Vygotsky, L. (1934), *Pensamiento y lenguaje*, Buenos Aires.

Walters, L. S. (2000), *Four Leading Models*, Harvard Education Letter's. Obtenido de: <http://www.edletter.org/past/issues/2000-mj/models.shtml>

Wisconsin Center for Educational Research. (1997), *WCER: Wisconsin Center for Educational Research*. Obtenido de <http://www.wcer.wisc.edu/archive/cl1/cl/question/TQ9.htm>