

*Reseña de charla dada en coloquio de la Facultad
de Ciencias, a cargo de Ximena Serrano:*

Periodismo Científico contra la Desinformación

Review of a talk given at the colloquium of
the Faculty of Sciences, by Ximena Serrano:
Science Journalism against Disinformation

Por: Aura Elena Suárez Alfonso

Docente

Universidad Antonio Nariño

asuarez02@uan.edu.co



Cultura científica



Ximena Serrano Gil.

Fuente: [linkedin.com/in/ximena-serrano-gil-52499024/overlay/photo/](https://www.linkedin.com/in/ximena-serrano-gil-52499024/overlay/photo/)

Palabras clave: periodismo científico, comunicación de la ciencia, desinformación, responsabilidad social, compromiso público

Keywords: scientific journalism, science communication, misinformation, social responsibility, public engagement

El pasado 13 de octubre, durante el Coloquio de la Facultad de Ciencias, tuvimos el privilegio de contar con la participación de Ximena Serrano Gil, presidenta de la Asociación Colombiana de Periodismo, magíster en Comunicación Social de la Investigación Científica de la Universidad de Valencia, y actual directora de Divulgación Científica en *Naturavisión Imágenes Científicas*.

En el marco de su visita a nuestra institución, Ximena presentó una charla sumamente enriquecedora titulada “*Periodismo Científico contra la Desinformación*”. Este evento, dirigido a estudiantes, docentes e investigadores de la Facultad de Ciencias de la Universidad Antonio Nariño, ofreció una oportunidad invaluable para explorar diversas perspectivas y recibir orientación práctica sobre la divulgación científica.



Fotografía 1. Fotografías tomadas en Coloquio de la Facultad de Ciencias, Universidad Antonio Nariño.

Introducción sobre la Divulgación Científica y el Periodismo Científico

La invitada inauguró su participación planteando preguntas fundamentales al auditorio: ¿Qué comprendemos por divulgación de la ciencia? y ¿Cómo definimos el periodismo científico? Tras interacciones con el público, Ximena delineó tres conceptos esenciales para abordar este tema: la comunicación de la ciencia, la divulgación de la ciencia y el periodismo científico.

La comunicación de la ciencia, según Serrano Gil, abarca las acciones de todos los actores dedicados a su divulgación, desde museos interactivos como Maloka hasta estrategias diseñadas por el Ministerio de Ciencias. La divulgación de la ciencia, por su parte, se lleva a cabo desde centros de investigación y en la academia, involucrando a estudiantes como futuros divulgadores con habilidades y formación para abordar diversos temas desde su especialidad.

En cuanto al periodismo científico, la expositora destacó que este se realiza tanto por periodistas con formación base en periodismo como por divulgadores científicos. La Asociación Colombiana de Periodismo alberga a un 80% de asociados, donde el 60% son periodistas y el 40% restante son apasionados divulgadores científicos actualmente, afirma Ximena.

Desafíos Actuales

El enfoque principal de la charla se centró en las habilidades necesarias para llevar a cabo una divulgación científica con responsabilidad social, con el propósito de impactar de manera positiva en la sociedad desde el ámbito científico. En un

mundo donde enfrentamos desafíos constantes de información y evolución científica, es esencial adaptarse a la nueva dinámica como investigadores y periodistas, respaldando la divulgación para contrarrestar la desinformación.

Un ejemplo que todos vivimos fue el tema de la pandemia, se hizo evidente que se necesitaban periodistas formados en la divulgación de la ciencia y hacer periodismo científico para evitar la desinformación. La carencia de información en algunos medios informativos nos mostraba panoramas donde se limitaban a leer boletines de la Organización Mundial de la Salud OMS y la Secretaría de Salud, sin hacer un énfasis detallado de la información a tratar, no explicaban que significaban esas cifras leídas a un público no conocedor; se propago el desconocimiento. Particularmente en este contexto, se dio una red donde todos dependían de la ciencia, algunos medios de comunicación se enfocaron en tratar el tema con científicos, pero otros no, de allí la importancia que las nuevas generaciones se formen para divulgar y hacer ciencia y que se entiendan los errores y se corrijan, es decir, en esa situación, se debía hacer un buen periodismo divulgativo.

Ahora que ya ha pasado la pandemia estamos ante otro desafío, ante la información que circula libremente en redes sociales y medios, información errónea y propagada rápidamente en algunos casos, pero tenemos las herramientas para debatir y verificar, para disminuir el impacto que pueda tener en una población a la hora de tomar decisiones. Entender y saber explicar no es suficiente, porque en medio del desorden informativo y el gran contenido de información digital resulta importante saber dónde se ubican los periodistas especializados y a que se le debe prestar atención. Sin embargo, falta un pedacito, es necesario ubicar al periodista como al divulgador científico, donde está la fuente científica.

Los periodistas científicos, deben tener un pensamiento crítico y ver lo que otros no ven y contar lo que otros no cuentan, los periodistas se deben formar, para descubrir hechos y debatir lo que vemos y sabemos, direccionar la curiosidad y enfocar los temas en particular al espectador. Es claro que la ciencia no está en blanco y negro, tiene una escala de grises, es allí donde se da el sabor del contexto a contar a un público en general.

Formación de Investigadores e Ideas atractivas para Divulgar Ciencia

Es claro que para hacer divulgación de la ciencia no hay una fórmula mágica, se debe contemplar al individuo y el impacto generado en él; por lo tanto no existe fórmula mágica para el cambio constante del individuo y la ciencia; lo que, sí es claro y debe ser un objetivo, es que es necesario evitar el ruido de la mala información. Por otra parte está el periodista, al que se le ha dicho que debe ser objetivo, sin contar que es un ser humano y que puede adoptar posiciones ante la información; pero personalmente creo que no podemos ser totalmente objetivos, si debemos ser honestos con la información, es decir, puedo tener mi opinión pero debo presentar las diferentes caras de la información, siendo honesto y focalizando la narrativa al público que se le quiere llegar, entendiendo todo el ecosistema de ciencia y de la divulgación en su evolución. Este último aspecto, es importante para dar un análisis a un contexto, debemos hacer una defensa colectiva a la alfabetización científica, crear una sociedad de conocimiento. Actualmente las académicas y organizaciones están contribuyendo a esa estrategia con la defensa de las buenas prácticas y

garantizando la verificación de la información y la validación de las fuentes.

Si se quieren desvirtuar noticias falsas mal intencionadas, es necesario formar a la comunidad científica para lograr ese manejo de habilidades comunicativas, para enfrentar a la sociedad, a un medio de comunicación o a la misma comunidad científica, si no se cuenta con estas habilidades, para poder expresar o divulgar los temas de ciencia, entonces es allí donde radica la desinformación.

Para hacer visible la ciencia, como impactar en lo que se hace, el primer paso es que debemos publicar, lanzarse y hacer el ejercicio y desarrollar fortalezas con medios, es necesario hacer virales temas específicos y de interés, fomentando la búsqueda fácil, publicar en revistas de acceso abierto, y publicar en redes sociales de una forma coherente sin ridiculizar ni minimizar la información.

Las bondades de las redes sociales consisten en crear contenidos propios, crear una marca personal “marketing científico”; por ejemplo, a través de los años todos construimos una reputación, la credibilidad debe ser fundamental, en el caso de un periodista debemos formar un buen nombre, al igual que ustedes como científicos, el buen nombre es la clave.

Es importante saber en qué redes sociales se publica, tengan en cuenta que su pasado en redes sociales influye en su hoja de vida y su presentación, en la construcción de la imagen profesional. Para los estudiantes y presentes en esta sala, se debe dejar la banalidad en redes, es fundamental la interacción con otras páginas e intereses para ser visibles, el dialogo abierto con otros expertos y los aportes o contribuciones al tema de interés.

¿Qué hacer con la información científica?

Para propagar la información, Ximena Serrano, recomienda un titular corto en redes, usar hashtag todavía funciona en temas específicos citando aspectos importantes (en X antes twitter). La continuidad es esencial cuando queremos divulgar y la permanencia es fundamental en redes para generar seguidores. Algunos ejemplos de divulgadores que podemos

traer a esta charla son: Neil deGrasse Tyson, asociado a la serie Cosmos, por ejemplo, o en mi época a Carl Sagan afirma la invitada. Neil deGrasse utiliza el TikTok, llevando el tema científico a otro nivel; esta red está diseñada para tener inmediatez por eso en un minuto es posible acercarse al público joven, él también usa Instagram, allí hace las publicaciones de otra forma, según la red, se crea el contenido, en el caso de Neil deGrasse Instagram le permitió publicar su libro de una manera muy creativa.

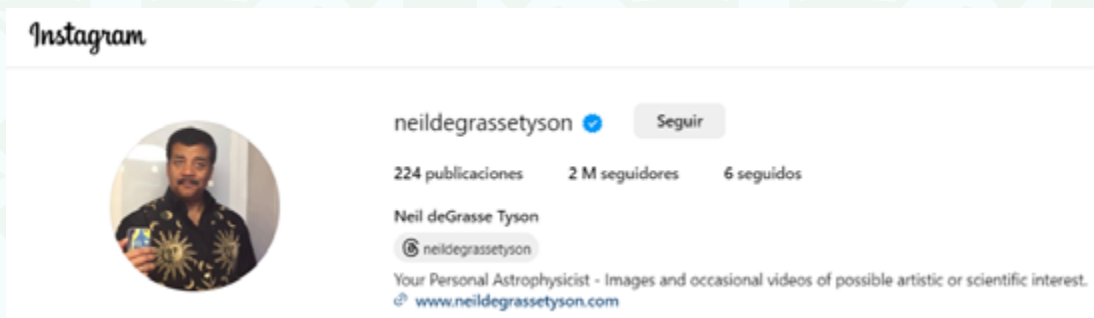


Imagen 1. Instagram de Neil deGrasse Tyson.

Fuente: Tomada de <https://www.instagram.com/neildegassetyson/>



Imagen 2.

Twitter de Neil de Grasse Tyson.

Fuente: Tomada de <https://twitter.com/neiltyson>

Eliminar paradigmas como ‘la ciencia es aburrida’, “solo unos pocos la pueden contar”, la ciencia es para un público exclusivo de edad mayor”, entre otros es fundamental, entonces, ¿Qué hacer? Según Ximena Serrano, es necesario construir historias, construir una comunidad particular, saber a qué público quiero llegar, la estrategia, la narrativa y los medios se definen a partir de ello, del público al que se quiere llegar, se utiliza un lenguaje cotidiano pero riguroso para la información científica, verbos activos porque llaman la atención, párrafos cortos de cinco o seis líneas haciendo la información atractiva y conquistando al público. El formato es muy importante, para llegar al público, por ejemplo, un podcast, video podcast, notas breves, videos donde se muestran procesos químicos o físicos en pocos minutos. El sentido de la divulgación científica es *humanizar la ciencia, cómo hago la ciencia útil, cómo le cuento a una persona, que ese desarrollo científico puede afectar su calidad de vida, eso es apropiación del conocimiento. Mostrar la complejidad de la ciencia con la sencillez del lenguaje de un divulgador*

Otra idea atractiva para divulgar, expuesta en la charla por nuestra invitada, es el video marketing, dos minutos para explicar y sintetizar información, buscando captar la atención por medio de imágenes atractivas y recursos de edición que se hacen virales en redes sociales a mayor velocidad captando la curiosidad del público en general.

Para finalizar, Ximena cierra la charla con dos afirmaciones: *“los periodistas no somos porristas de la ciencia, velamos por la información y somos veedores de la ciencia, contamos lo bueno, pero también lo malo, la incertidumbre, sin ser alarmistas solo contamos hechos de ciencia, buenos o malos, pero rigurosamente”* y *“hoy no solamente tratamos de contar la verdad si no que tenemos que tratar de destruir las mentiras y la única forma de hacerlo es con asertividad de la información, verificación y con una honestidad a la hora de abordar los temas de ciencia”*.

Agradecimiento especial a Fondo Editorial por la invitación hecha a la conferencista, a los organizadores del espacio de Coloquio de la Facultad de Ciencias y por supuesto a nuestra invitada Ximena Serrano Gil.