

Consideraciones éticas para una biopedagogía senticreante en Colombia

Angélica del Pilar Nieves Gil angelicanieves@usantotomas.edu.co

Universidad Santo Tomás, Doctorado en Educación; Bogotá, Colombia.

Resumen

Esta investigación, plantea una reflexión sobre de la dimensión Ética, para la configuración de una Biopedagogía Senticreante en Colombia, trata sobre la problemática de prácticas pedagógicas disciplinares que optan por la formación sujetos a partir de objetos de conocimiento delimitados racionalmente, y omiten las singularidades sintientes de los sujetos que cohabitan paisajes multiculturales y pluriculturales. Ubicada en el paradigma biocéntrico, desde una metodología transdisciplinar (Endoestética, Auto etnografía y Creación investigación), está investigación propone virar hacia posibilidades estéticas sensibles, como apuesta esperanzadora para el avance civilizatorio bioético en Colombia. Las conclusiones preliminares, dan cuenta de la urgencia nuevas relaciones entre humano- naturaleza, cultura local-universal, centro - periferia, escuela - sociedad civil, pensamiento colonial-decolonial.

Palabras clave: Biopedagogía, interculturalidad, Educación artística, ética

Abstract

This research proposes a reflection on the Ethical dimension, for the configuration of a Senticreante Biopedagogy in Colombia, it deals with the problem of disciplinary pedagogical practices that opt for the formation of subjects from rationally delimited objects of knowledge, and omit the sentient singularities of the subjects that cohabit multicultural and pluricultural landscapes. Located in the biocentric paradigm, from a transdisciplinary methodology (Endoesthetics, Auto ethnography and Creation research), this research proposes to turn towards sensitive aesthetic possibilities, as a hopeful bet for the bioethical civilizing advance in Colombia. Preliminary conclusions show the urgency of new relationships between human-nature, local-universal culture, center-periphery, school-civil society, colonial-decolonial thought.

Keywords: Biopedagogy, interculturality, artistic education, ethics.

Esta ponencia surge de la reflexión crítica de la experiencia docente en el campo de la educación artística en Colombia, se sitúa en el marco de la investigación titulada Biopedagogía Senticreante: formación artística y cultural para maestros del siglo XXI, cuya metodología transdisciplinar, entre Endoestética (Duque, 2107), auto etnografía y creación investigación (Asprilla, 2013), parte del planteamiento problematizador respecto a prácticas pedagógicas disciplinares, soportadas en dispositivos de normalización presentes en las estructuras educativas comunes, que reducen el proceso de enseñanza - aprendizaje, a objetos de conocimiento disciplinar delimitados racionalmente. En dichas prácticas se omite la dimensión sintiente de los sujetos que cohabitan paisajes multiculturales y pluriculturales (Lorca, 2023) de nuestro país, así como la vitalidad de sus relaciones ecosistémicas. En la estructura de estas

prácticas, se denota como la educación artística ha subordinado la vivencia -ética- estética- (Villamil, 2013) de las artes, a las demandas de ámbitos educativos dependientes de dinámicas mercantilistas (Vallaey, 2009) que amplifican representaciones culturales homogenizadas, bajo un modelo cultural único (Francisco. P, 2020) escindido de comprensiones sintientes.

En este contexto, se sitúan procesos de formación artística carentes de experiencia estética, respecto a los saberes prácticos de las culturas y desprovistos de la experiencia sensible (Jauss, 1972; Dewey, 1988). Estas ausencias, dan como resultado prácticas que en la actualidad se caracterizan por la serialización y la reproducción de formas de expresión mediáticas, vertidas en cuerpos objeto, adiestrados para la exhibición. De ahí la instrumentalización de la experiencia del arte en la practicas pedagógicas artísticas, sujetas a patrones estandarizados alineados a las exigencias de ámbitos de producción estética competitiva, a la usanza de la “des-enseñanza ética” (Vallaey, 2009), que se impone sobre las comprensiones éticas sintientes capaces de forjar el carácter de las comunidades y su orientación hacia acciones prudentes que encauzan la esperanza de un buen vivir (Capitán, 2019; Cortina, 2000).

De este modo, las prácticas pedagógicas artísticas racionales, herederas del pensamiento colonial, circulan a través de representaciones escénicas, mecánicas y homogenizadas, enunciadas como proyecciones estetizadas resultantes de un mundo globalizado. Así, omiten la experiencia creadora de los maestros artistas (Nieves y Llerena, 2018) y sus estudiantes, al desconocerlos como sujetos reflexivos y libres, en cuanto a la validez intersubjetiva de sus derechos culturales (Villamil, 2013), y en la configuración de las identidades en un devenir continuo.

A partir de lo anterior, se puede indicar que estos hacedores de la educación artística, es decir los maestros artistas que adolecen de experiencia estética sensible, aúnan espacios para la generación de representaciones estetizadas que distan e incluso niegan las culturas vivas que sugieren representar, así mismo, omiten las necesidades sentidas de los paisajes multi y pluri culturales, en la medida que anulan su propia dimensión de sujeto socio cultural vigente y creador de esa misma cultura que les constituye, de acuerdo con Ospina (2022) “Necesitamos saber a qué país pertenecemos, ya, que, con respecto a muchas cosas urgentes del mundo, hay un saber que tiene que estar situado. Hay problemas que se deben resolver en diálogo íntimo con los territorios” (p. 131,132). En el caso de Colombia, un país que ha sufrido la guerra, y que pese a haber firmado el acuerdo la paz en el año 2016, reporta vergonzosas cifras de asesinatos de defensores y defensoras de derechos humanos que oscilan entre 700 y 1.100 personas (De Sousa, 2021), ve ríos ensangrentados correr a lo largo y ancho de los paisajes multi- pluriculturales signados por la negación de las diferencias, hostigados por posturas radicalizadas hasta al punto de no retorno, la muerte.

En estos paisajes tanatológicos, emerge como ave fénix el mensaje esperanzador de la comisión de la verdad, un llamado “a todas y todos como seres humanos, más allá de las opciones políticas o ideológicas, de las culturas y las creencias religiosas, de las etnias y del género” a implementar el acuerdo de Paz de manera integral, este llamado reposa en su informe final: Hay futuro si hay verdad, Declaración de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (2022). A través de este informe exhorta a acoger la realidad de las víctimas, a la toma de conciencia frente una lamentable barbarie, alimentada por masacres, falsos positivos, el dolor de los niños y las niñas, los cuerpos rotos por el desprecio y el prejuicio ante la diferencia, la multitud errante,

los campesinos en el campo de batalla, la segregación de los indígenas, negros, afrocolombianos, raizales y rrom y, sobre todo, convoca a vivir la democracia, la justicia, para la no repetición de la barbarie.

Colombia necesita avanzar en un proceso civilizatorio bioético, y para ello las comunidades han de entrar a actuar en los debates ético-morales, este deberá ser un proceso persuasivo (Villamil, 2013), pues será un proceso altamente valioso para el país, en él las instituciones (escuela y universidad) tendrán amplia responsabilidad, será un desafío para el ejercicio de libertades que avizoren proyectos de futuro (Cortina, 2000), sin la emergencia de pedagogías otras, este proceso civilizatorio bioético no será posible.

Frente a esta situación, la experiencia ética y estética de las artes es potencia para la movilización agenciamientos vivos, procesos de desobjetivación (Agamben, 2011; Fornet, 2019; Tassin, 2012) de ese modelo depredador de cultura única y universal. La apuesta por una pedagogía otra, se sitúa en una ética contemporánea socialmente responsable, un nuevo ethos comunitario que reconozca los saberes de las culturas ancestrales y populares, en este caso latinoamericanas. Una pedagogía otra, que desde las artes posibilite la convivencia y el intercambio entre las diversas formas de vida, así como la construcción de nuevas relaciones justas. Una apuesta sistémica desde las artes, que reconozca la importancia de la vida en todas sus formas – *una Biopedagogía*- (Pachega, 2019).

De este modo la emergencia, de una Biopedagogía Senticreante como apuesta esperanzadora, requiere de una postura ética sistémica que interpele las relacionales complejas entre los niveles meta, meso, macro, micro (Morin, 1993), por ende, que comprometa su actuar con “el análisis teórico de los hechos complejos y la toma de conciencia intelectual de las disparidades e injusticias que es causa de la toma de posición solidaria” (Morin, 1999 como se citó Vallaeys, 2019), lo que procedimentalmente se traduce en la intersolidaridad.

Ahora bien, en este punto se hace necesario apuntalar la apuesta de una Biopedagogía Senticreante desde cuatro dilemas éticos contemporáneos, relacionados de manera compleja entre los niveles meta, meso, macro, micro (Morin, 1993), con el fin de movilizar el avance de un nuevo ethos comunitario intersolidario:

a. Meta, ***la ruptura del sentido primigenio de armonía entre el humano y la naturaleza***. Acontecimiento en el que los humanos pasaron a convertirse en el centro del mundo, desde un orden jerarquizado que subordinó a la naturaleza, generando relaciones desiguales, y depredadoras (Domínguez, 2022; Perlo, 2020), se necesita resarcir esta relación desde ***el agenciamiento de una ética sistémica*** (Vallaeys, 2009) que a través de retroacciones progrese en protección, bienestar y armonización de la morada en común.

b. Macro, la cultura universal de masas que impone ***el mercado en un mundo globalizado***, donde la universalidad de los contenidos que transmiten los medios de comunicación penetra la mayoría de los espacios privados e íntimos, a la vez que desplaza tradiciones locales e instaura otras (Morín, 1966; Babero, 2003; Serulnikov, 2020; Zapata, 1974), es fundamental ***la emergencia de nuevas relaciones del saber, para la toma de conciencia respecto a la complejidad de la diversidad de todas las culturas***, comprender que las acciones equitativas colectivas son más eficaces para el alcance del buen vivir en el planeta.

c. Meso, **la desequilibrada relación entre centro – periferia**, soportada en la primacía del centro, la jerarquización de los sujetos y los lazos de dependencia a escala global (Boaventura, 2005; Freire, 1992), **el agenciamiento de una ética dialogante construida desde la intersolidaridad de todos los pueblos**, de manera especial de aquellos que han sido silenciados, estigmatizados y oprimidos, urge crear posibilidades para diálogos locales, en los que se potencie la capacidad de sentirse afectado por las problemáticas que aparentemente se encuentran lejanas o ajenas, la construcción de un mundo en los que todos asuman equitativamente las consecuencias de sus acciones, desde su condición de vulnerabilidad antropológica y contextual (Martínez, 2020).

d. Micro, **la brecha entre los procesos de formación de maestros en las facultades de educación y las realidades de la escuela**; la educación superior se ocupa de asuntos diferentes a los de la educación básica, por ello, los currículos, las competencias, las propuestas de resultados de aprendizaje, los proyectos, no tejen relaciones directas y pertinentes (García, et. al, 2020; Zubiria, 2020), es **urgente una formación ética con responsabilidad social, tejida en la armonización de la emoción consciente, la reflexión crítica, y la acción colectiva empoderada**, para resolver problemáticas del entorno inmediato, a través de la participación democrática en la vida social, cultural y política de sus comunidades.

Esta formación ética, podrá construirse desde una Biopedagogía Senticreante que sitúa la vida en el centro de la búsqueda sistémica, a partir de la experiencia viva que atraviesa los caminos del azar y la incertidumbre, en el justo momento en el que se desmarca del mito pedagógico racionalista que divide el mundo en dos; entre una inteligencia superior y una inteligencia inferior (Rancière, 2003, p. 8). En consecuencia, el maestro artista, no se podrá complacer en enseñar eruditamente el “conocimiento que posee” a una inteligencia inferior que aguarda por ese acto superior, sino que, el maestro artista será capaz de propiciar procesos de aprendizaje a partir del descubrimiento de asuntos en común, alrededor del cuales se tejerá relaciones de voluntad a voluntad.

Lo que en palabras (Cardona, 2012, p. 64), aludirá a una poética de la didáctica de la enseñanza del arte, un maestro que desde su quehacer pedagógico se ocupe de los procesos de aprendizaje – enseñanza en el entramado de los dilemas éticos contemporáneos, observables en las prácticas y no solo en las disertaciones teóricas de los maestros llamados explicadores por Rancière.

En síntesis, se hace urgente la emergencia de nuevas relaciones entre: i) humano - naturaleza, ii) cultura local – cultura universal, iii) centro - periferia, iv) escuela - sociedad civil, v) pensamiento colonial – pensamiento decolonial (Walsh, 2005), vi) docentes – especialidades, nuevas relaciones que permitan el tránsito de prácticas pedagógicas racionalistas hacia prácticas humanizantes, que propendan por el reconocimiento de las realidades y de los procesos de subjetivación intercultural UNESCO (2022). Una Biopedagogía Senticreante que abra caminos para la reconciliación, la resiliencia, la construcción de identidades otras, la compasión, la intersolidaridad, en fin, la interdependencia compasiva entre todas las formas de vida.

Referencias

- Asprilla, L. (2013). *El proyecto de creación investigación. La investigación de las artes*. Santiago de Cali: Institución Universitaria del Valle del Cauca.
- Duque, R. (2017). *La investigación como biosfera autoorganizada: diálogos entre psicología clínica, ciencias de la complejidad y estética de los mundos posibles*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Capitán, A. L. H., Álvarez, S. G., Guevara, A. P. C., & Carranco, N. M. (2019). Los objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista iberoamericana de estudios de desarrollo= Iberoamerican journal of development studies*, 8(1), 6-57.
- Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición. (2022). Hay futuro si hay verdad. Convocatoria a la Paz grande. <https://www.comisiondelaverdad.co/hay-futuro-si-hay-verdad>
- Cortina, A. (2000). Claves para una nueva cultura organizacional: ética de la empresa.
- De Sousa, S., (2021) Colombia en llamas: el fin del neoliberalismo será violento” Boaventura de Sousa Santos. *Radio Macondo*. <https://www.radiomacondo.fm/columna/colombia-en-llamas-el-n-del-neoliberalismo-sera-violentoboaventurade-sousa-santos/attachment/boaventura-de-souza-santos/>
- De Sousa, S., (2018). *Construyendo las Epistemologías del Sur: Para un pensamiento alternativo de alternativas. Volumen II. Selección y presentación: María Paula Meneses, João Arriscado Nunes, Carlos Lema Añón, Antoni Aguiló Bonet y Nilma Lino Gomes*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- García, O. M., Sánchez, P. A., & Ribés, A. S. (2020). Rompiendo la brecha entre teoría y práctica: ¿Qué estrategias utiliza el profesorado universitario para movilizar el conocimiento sobre educación inclusiva? *Educación xx1*, 23(1), 173-195.
- Francisco, P., (2020). Carta Encíclica Fratelli Tutti: sobre a fraternidade e a amizade social. São Paulo: Paulinas.
- De Sousa., (2005) El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura política. Madrid: Trotta
- Barbero, M., (2003). La globalización en clave cultural. Una mirada latinoamericana.
- Borda, O. F., & Moncayo, V. M. (2009). Una sociología sentipensante para América Latina (pp. 9-19). Siglo del hombre.
- Domínguez, N. A. (2022). La concepción biocéntrica del mundo. *Boletín del Centro Naval*, 857, 94.
- Dewey, J. (1998). *Democracia y Educación*. Madrid: Ediciones Morata.
- Fornet-Betancourt, R., (2009). Interculturalidad en los procesos de subjetivación. Ciudad de México, México: consorcio intercultural.
- Freire, P., (1992). *Pedagogía de la Esperanza: Un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo Veintiuno Editores.
- Jauss, H. R., (2002). Pequeña Apología de la experiencia estética. Barcelona: Paidós.

- Lorca, M., Brangier, V., & Ovalle, A. (2023). Paisajes culturales en perspectiva histórica en Latinoamérica. *Memorias*, (49).
- Martínez Navarro, E., (2020). Ética de la vulnerabilidad en tiempos de pandemia. *Veritas*, (46), 77-96.
- Morin, E., (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.
- Morin, E., (1993). *Terre-patrie. Terre-Patrie* (en coll. avec Anne Brigitte Kern, 2014), París, Seuil, 1993.
- Nieves, A., & Llerena, A. (2018). La vivencia como principio artístico-pedagógico en la formación de licenciados en artes escénicas. *PAPELES*, 9(18), 56-62.
- Perlo, C. L. (2020). Diálogo entre la cultura patriarcal-antropocéntrica y cultura matríztica-biocéntrica en los contextos organizativos.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2015). *Directrices de la UNESCO sobre la educación intercultural*.
- Ospina, W. (2022). *En busca de la Colombia perdida*. Penguin Random House, Grupo Editorial, S. A. S., 131-132.
- Pachega, C. L. P. (2019). La pedagogía biocéntrica: del currículum disciplinario-normativo al reencantamiento de la educación. *Revista Scientific*, 4(12), 68-88.
- Tassin, E. (2012). De la subjetivación política. Althusser/Rancière/ Foucault/Arendt/Deleuze. *Revista de Estudios Sociales*, 43, 36-49
- Rancière, J. (2003). El maestro ignorante: Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. *Unipluriversidad*, 3(3), 73-79.
- UNESCO, U. (2017). *Competencias Interculturales. Marco conceptual y operativo*. Bogotá: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura.
- Serulnikov, S. (2020). El secreto del mundo: sobre historias globales y locales en América Latina. *História da Historiografia: International Journal of Theory and History of Historiography*, 13(32), 147-184.
- Vallaes, F. (2009). El desafío de enseñar ética en la universidad. *Recuperado el, 29*.
- Pineda, M. Á. V. (2013). AXIOLOGÍA Y PEDAGOGÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS. *Revista Signos*, 34(1).
- Walsh, C. (2005). Interculturalidad, conocimientos y decolonialidad. *Signo y Pensamiento* 46. Vol. 24, 39 - 50.
- Zapata, M. (1974). *El hombre colombiano*. Bogotá: Canal Ramírez - Antares.
- Zubiria, J., (2020). (22 septiembre de 2020). Sirven las maestrías en educación. *El espectador*. (<https://onx.la/7e1f6>).