

**FOCALIZACIÓN DE ESTUDIANTES A TRAVÉS DE LAS TIC  
PARA EMPRENDER ACCIONES DE ADAPTACIÓN A LA  
VIDA ACADÉMICA Y UNIVERSITARIA EN  
AMBIENTES VIRTUALES DE APRENDIZAJE**

**Doris Amalia Alba Sánchez**

Universidad Nacional Abierta y a Distancia  
doris.alba@unad.edu.co

**Imelda Torres González**

Universidad Nacional Abierta y a Distancia  
Imelda.torres@unad.edu.co

**Yulieth Alexandra Parra Roncancio**

Universidad Nacional Abierta y a Distancia  
Yulieth.parra@unad.edu.co

**Resumen:** La retención estudiantil en educación superior es fundamental en la modalidad a distancia. Algunos estudiantes presentan bajas competencias lectoescritoras, matemáticas, informáticas y de investigación. Tienen limitaciones de tiempo para acudir a los centros de atención y bajo desarrollo del aprendizaje autónomo. Dinamizar la vida universitaria es importante para mejorar los índices de retención, por estas razones se realizó un diagnóstico con estudiantes de primera matrícula a través de un instrumento en línea, para establecer sus necesidades e intereses en actividades de desarrollo humano y emprendimiento. La aplicación se realizó en una universidad en Boyacá, a 5 cohortes en 2017, para focalizar las acciones que dinamicen la vida académica y universitaria, con resultados satisfactorios en nivelación de competencias, investigación y emprendimiento.

**Palabras clave:** Focalización, retención, deserción, vida universitaria

**Objetivo:** Elaborar un diagnóstico de las necesidades de fortalecimiento en formación básica, acompañamiento en centro y actividades de desarrollo humano, a través de un instrumento TIC, y emprender acciones focalizadas que dinamicen la vida académica y universitaria, para mejorar la retención estudiantil.

### **Marco referencial**

De acuerdo con MEN 2015 “En primera instancia, las IES deben conocer qué tipo de población estudiantil está ingresando, para que así puedan perfilar a sus estudiantes y focalizar los esfuerzos en aquellos que se encuentran en mayor riesgo. Por lo consiguiente, se sugiere consultar sobre los estudiantes nuevos” de allí la importancia de generar un instrumento diagnóstico, que permitiera establecer de manera oportuna, algunas condiciones relevantes, para planificar las acciones pedagógicas focalizadas con intención de disminuir la deserción temprana.

La Universidad objeto de la investigación entre otras acciones, formula “el plan de acción pedagógico contextualizado, que (...) orienta la formulación, ejecución, evaluación y mejora de estrategias de carácter didáctico, pedagógico y metodológico, relacionadas con la formación integral de los estudiantes en el primer periodo académico (2015)”

La investigación se aborda desde algunos enfoques complementarios en la explicación del fenómeno de deserción, de acuerdo con Torres Guevara (2012) y su resumen de varios autores se consideran como soporte teórico:

**Psicológico:** Attinasi (1986) “la persistencia o la deserción se ven influidas por las percepciones y el análisis que hacen los estudiantes de su vida universitaria después de su ingreso a una institución. De este modo, hacen una evaluación de la significación que tiene dicho análisis para su posterior permanencia o abandono” De igual forma en el informe final “Modelo para estimar la probabilidad de deserción de los

alumnos en la Universidad del Bío-Bío” (2010) se citan a “ Bean y Eaton (2001) quienes enfatizaron la importancia que posee la institución al disponer de servicio de enseñanza, comunidades de aprendizaje al primer año, seminarios de orientación profesional y programas de “mentoring” para apoyar el éxito de los estudiantes”.

**Sociológico:** Spady (1970) “la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior...este modelo hace énfasis en la interacción que existe entre las características personales del estudiante y aspectos claves del ambiente institucional”.

**Interaccionista:** según Torres Guevara (2012) “esta corriente considera que el abandono de los estudios es consecuencia de la interacción entre el estudiante como individuo y la institución como una organización, y que lo importante de esta interacción es el significado que cada estudiante le atribuye a su relación con las dimensiones formales e informales de la institución”

De acuerdo con MEN (2015) “Tinto midió en sus estudios, la integración académica mediante las calificaciones del estudiante y la integración según la frecuencia de interacciones de este con sus pares y con los docentes. Determinó que, cuando estas dos dimensiones se evalúan positivamente, se refuerzan la persistencia del estudiante y su grado de compromiso con la institución”.

**E-learning:** De acuerdo con el informe final de deserción de la Universidad del Bío-Bío” (2010) “Frankola (2001) encontró que la falta de supervisión, motivación, problemas con la tecnología, falta de apoyo a los estudiantes, las preferencias de aprendizaje, diseño inadecuado de los cursos e instructores inexpertos, son las principales causas que explican la deserción.”

### **Metodología**

De acuerdo con el Informe encuesta necesidades de formación básica, acompañamiento en centro y actividades de desarrollo

humano Periodo 16-1-ZCBOY (Vargas y Alba 2017) “De manera articulada entre la Dirección Zonal y el liderazgo de VIACI... y la necesidad de activación de la vida académica y universitaria en los centros, se diseña la estrategia: Desarrollo de la vida académica y Universitaria de la ZCBOY 2017 que consta de los siguientes elementos: 1. Diagnóstico de las necesidades de fortalecimiento en formación básica, acompañamiento en Centro y actividades de desarrollo humano”, entre otros. La metodología de diseño y aplicación del instrumento diagnóstico se presenta en la figura 1.

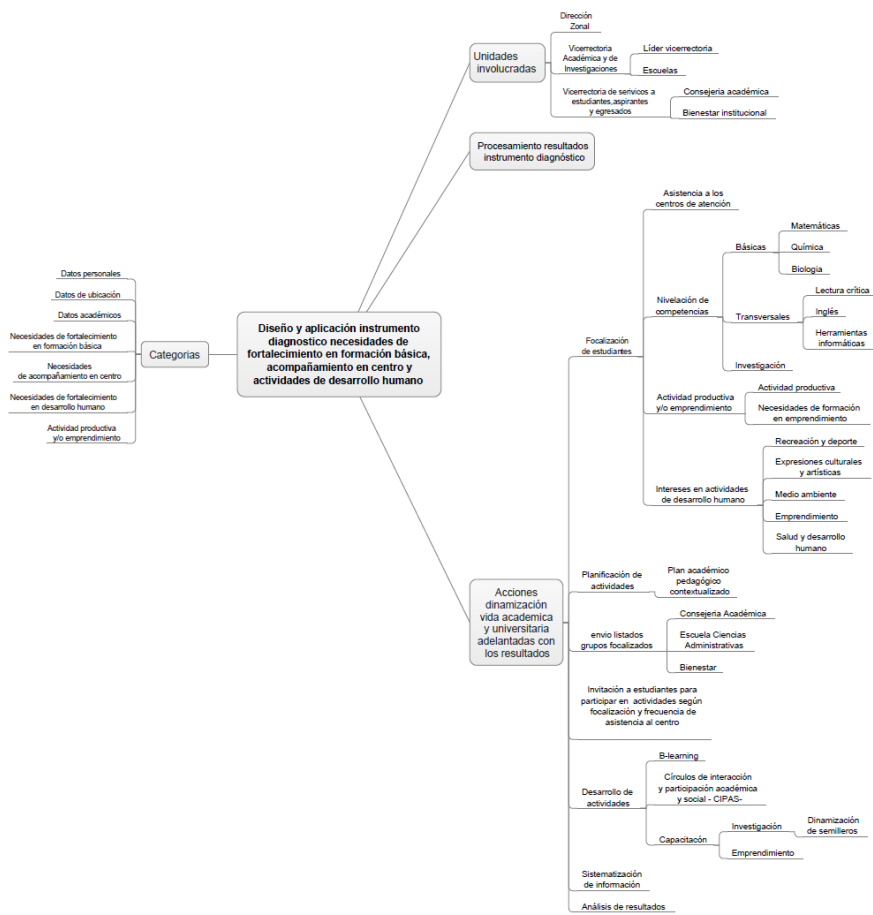


Figura 1. Diseño y aplicación del Instrumento Diagnóstico

Resultados

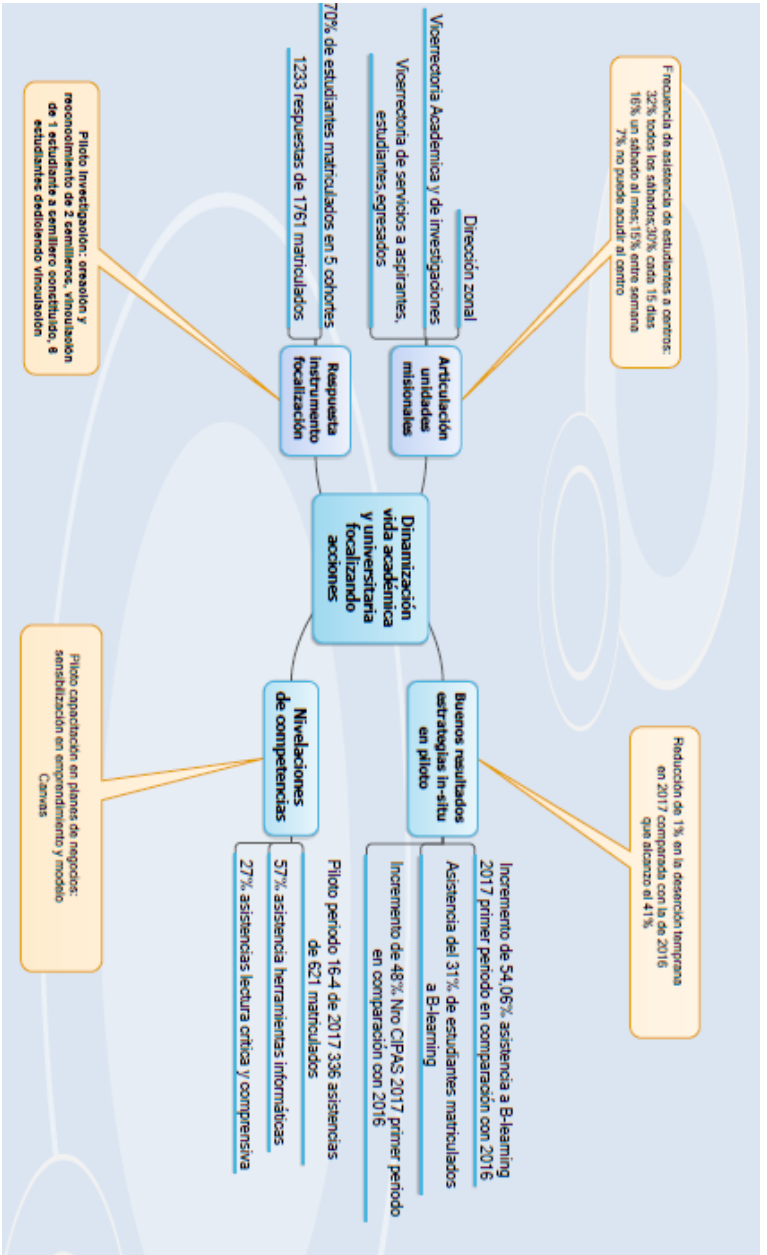


Figura 2. Resultados

## Conclusiones

1. Contar con un diagnóstico oportuno (una semana antes del inicio del periodo académico) de la frecuencia de asistencia de los estudiantes, y sus necesidades de fortalecimiento en formación básica y actividades de desarrollo humano, permite focalizar acciones y realizar una planeación académica más eficiente (nivelación focalizada de competencias en las dos primeras semanas académicas), generando una mayor participación de los estudiantes, siendo esta una recomendación del Ministerio de Educación Nacional para implementar un modelo de permanencia. (MEN 2015).
2. La intención de asistencia de los estudiantes a los centros fue considerada al realizar la programación académica de escenarios in situ (B-learning y CIPAS) y de actividades de desarrollo humano, encontrándose que regularmente piensan asistir al alrededor del 30% de los estudiantes nuevos matriculados, el 63% de los estudiantes pueden acudir de manera irregular , pero es necesario disponer de oferta de actividades en centro dirigidas a ellos, con el fin de mejorar la retención estudiantil, siendo consecuentes con lo analizado por Bean y Eaton (2001) en el modelo psicológico de retención estudiantil.
3. El 7% de los estudiantes matriculados no pueden acudir al centro, focalización realizada a través del instrumento en línea, permitiendo el diseño e implementación de estrategias para evitar su deserción, en el modelo e-learning, tales como: velar porque los docentes nuevos en la modalidad a distancia no estén a cargo de cursos de primera matrícula, fortalecer el monitoreo del diseño pedagógico de los cursos y la realimentación permanente a los directores de curso, tratando de que los cursos sean cada vez más comprensibles y diseñados para diferentes estilos de aprendizaje. (Bean y Metzner).
4. A través de la profundización en el conocimiento de las necesidades de los estudiantes y su intencionalidad de

asistencia al centro, se logró dinamizar la vida académica y universitaria, en el ente educativo en el cual se aplicó el instrumento diagnóstico, en concordancia con lo solicitado por el MEN (2015) y utilizado para desarrollar acciones que permitieron disminuir la deserción temprana.

5. La deserción temprana en la institución analizada para el año 2016, fue del 41% y para el año 2017 del 40%, presentándose una reducción del 1% en la vigencia 2017, considerándose como factores aportantes a la reducción, la focalización de los esfuerzos institucionales para dinamizar la vida académica y universitaria, siendo consecuentes con lo analizado por Tinto exponente de la corriente integracionista para explicar la deserción.

### Referencias Bibliográficas

MEN (2015). Guía para la implementación del Modelo de gestión de permanencia y graduación estudiantil en instituciones de educación superior. pp.215- Recuperado de: file:///C:/Users/Equipo/Downloads/articles-356272\_recurso.pdf.

Torres, L. (2012). *Retención estudiantil en la Educación Superior. Revisión de la Literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano*. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana.

Universidad del Bío Bío. (2010). *Informe final modelo de deserción, modelo para estimar la probabilidad de deserción de los alumnos en la Universidad del Bío-Bío*. Recuperado de [http://convenio.ubiobio.cl/biblioteca/pdf/modelo\\_para\\_estimar\\_la\\_probabilidad.pdf](http://convenio.ubiobio.cl/biblioteca/pdf/modelo_para_estimar_la_probabilidad.pdf)

UNAD (2015). *Orientaciones plan de acción pedagógica contextualizada y acompañamiento*. Bogotá.

Vargas, L. y Alba D. (2017). Informe encuesta necesidades de formación básica, acompañamiento en centro y actividades de desarrollo humano Periodo 16-1-ZCBOY.