

Un buitre que no come carroña: reflexiones sobre el personaje y nuestras realidades sociales.

Luis Daniel Monroy Méndez, Kelly Johana Rojas Pérez y Salome Cárdenas Patiño
luis.monroym@etb.com.co
Colegio Álvaro Camargo de la Torre - ETB

Resumen

La ponencia explora el símbolo del buitre en la obra *Reino de Carroñeros* como representación del desencanto social y político. A través de las voces de Kelly Rojas, de séptimo grado, y Salomé Cárdenas, de cuarto grado, integrantes del grupo de teatro ALCATOE del Colegio Álvaro Camargo de la Torre ETB, se examina cómo este personaje, harto de alimentarse de carroña, simboliza la frustración de aquellos que desean un cambio real en sus vidas, en lugar de conformarse con las migas que ofrecen los gobernantes. El análisis del texto dramático revela cómo las características del buitre reflejan la lucha por la dignidad y el derecho a aspirar a más, desafiando las dinámicas de poder y reivindicando un espacio para la esperanza y la acción social.

La ponencia también invita a reflexionar sobre las expectativas sociales y el papel que los personajes juegan en la

construcción de la realidad colectiva. Se subraya la importancia de no resignarse ante lo establecido y de buscar nuevas posibilidades. Además, se discute cómo el teatro puede funcionar como un poderoso vehículo de crítica social, promoviendo el diálogo y la toma de conciencia en la comunidad.

Palabras clave

Desencanto social, Lucha por la dignidad, Crítica social.

Abstract

This paper explores the vulture as a symbol of social and political disillusionment, as reflected through the perspectives of Kelly Rojas (7th grade) and Salomé Cárdenas (4th grade), members of the theater group at Colegio Álvaro Camargo de la Torre ETB.

The vulture, tired of feeding on carrion, represents the frustration of those who seek real change in their lives, rather than settling for the scraps offered by rulers. An analysis of the dramatic text highlights how the vulture's characteristics illustrate the struggle for dignity and the right to aspire for more, challenging power dynamics and advocating for hope and social action.

The paper encourages reflection on social expectations and the role of characters in shaping our collective reality, emphasizing the importance of not resigning to the established and seeking new possibilities. Furthermore, it discusses how theater can be a powerful tool for social critique, fostering dialogue and raising awareness within the community.

Keywords

Social disillusionment, struggle for dignity, social critique.

Introducción

El tema central de esta ponencia gira en torno a la figura de un buitre, un personaje que, en su esencia, encarna el desencanto social y político. Este buitre, interpretado por Kelly Rojas de séptimo grado y Salomé Cárdenas de cuarto grado, quienes forman

parte del grupo de teatro ALCATOE del Colegio Álvaro Camargo de la Torre ETB, se enfrenta a un dilema existencial: ¿es posible aspirar a algo más que a las migas que nos ofrecen aquellos que ostentan el poder? En el contexto de la obra Reino de Carroñeros, el personaje se muestra cansado de alimentarse de carroña, una representación metafórica de los restos de un sistema que ha fallado en proporcionar bienestar y justicia a la sociedad.

Este problema, que el buitre representa, no es ajeno a muchas de nuestras realidades sociales: la frustración y el agotamiento de aquellos que anhelan un cambio genuino y duradero, un cambio que vaya más allá de la resignación ante la opresión. Este personaje, entonces, se convierte en símbolo de la lucha por la dignidad humana, por el derecho de aspirar a una vida mejor y más justa.

El objetivo de esta ponencia es analizar cómo la obra Reino de Carroñeros y su protagonista nos invitan a cuestionar las dinámicas de poder y a desafiar las estructuras sociales que perpetúan la desigualdad. A través de un análisis detallado del texto dramático, reflexionamos sobre cómo las características del buitre se traducen en una

crítica feroz a un sistema que no solo ha olvidado, sino que ha ignorado las necesidades y derechos de los más vulnerables.

A su vez, queremos destacar el papel vital del teatro en la construcción de un diálogo social y político. El teatro, como arte y como forma de comunicación, es un vehículo poderoso para despertar la conciencia crítica, no solo entre los artistas, sino también en la comunidad en general. Este espacio teatral, tan lleno de posibilidades creativas, tiene el potencial de incitar la reflexión, la empatía y, sobre todo, la acción (Barba,1994; Boal, 2006; Brech, 2023)

Este análisis es el resultado de una investigación realizada por un grupo de estudiantes que conforman el grupo representativo de teatro del colegio, quienes han llevado a cabo un proceso reflexivo sobre el teatro y la realidad social. La obra, y la interpretación de estos personajes, nos invita a pensar en cómo las representaciones artísticas pueden transformar nuestras percepciones y, por ende, nuestras acciones en el mundo.

Para concluir, esta ponencia no solo quiere hablar del personaje buitre que rechaza la

carroña, sino también de cómo nosotros, como sociedad, debemos preguntarnos si estamos conformándonos con los restos que se nos ofrecen o si somos capaces de luchar por algo más grande, algo más justo, algo con dignidad. Es un llamado a la esperanza y a la acción, a no resignarnos ante lo establecido, y a buscar nuevas posibilidades para el futuro.

Marco conceptual

"Reino de Carroñeros" y las Teorías del Teatro Crítico

La obra Reino de Carroñeros ofrece una potente base para el análisis de las dinámicas de poder y opresión en el contexto de la sociedad contemporánea. A través de su simbolismo, en especial la figura del buitre, la obra invita a una reflexión crítica sobre la explotación de los más vulnerables por parte de las estructuras de poder. Este análisis se enriquece mediante la aplicación de las teorías teatrales de tres autores fundamentales: Augusto Boal, Bertolt Brecht y Eugenio Barba, quienes, a través de sus enfoques teatrales, han propuesto formas de intervención crítica en la realidad social. Este marco conceptual

organiza las ideas centrales que permiten entender mejor cómo la obra no solo presenta una crítica social, sino que también invita al espectador a participar activamente en la transformación de esa realidad.

1. Augusto Boal y el Teatro del Oprimido
Augusto Boal propone el Teatro del Oprimido como una forma de teatro que no se limita a la representación de la opresión, sino que actúa como un medio para transformar la realidad. Según Boal (2006) el teatro es un espacio donde los oprimidos pueden visualizar y desentrañar las estructuras de poder que los subyugan, convirtiendo al espectador en un agente de cambio.

En Reino de Carroñeros, la figura del cóndor puede ser interpretada como símbolo de las élites opresoras, que se alimentan de la pobreza y la marginalidad. El teatro, bajo esta perspectiva, no solo representa estos conflictos, sino que invita a los espectadores a participar activamente en la reconstrucción de las dinámicas de poder.

2. Bertolt Brecht y el Teatro Épico
Brecht (2023), con su teoría del Teatro Épico, introduce el concepto de distanciamiento, un recurso que busca evitar la identificación emocional del espectador con los personajes y, en cambio, fomenta una actitud crítica e intelectual hacia la obra. Brecht argumenta que el teatro debe servir como un instrumento para la reflexión y el análisis racional de la realidad social.

En el caso de Reino de Carroñeros, la figura del buitre puede ser leída como una representación de los mecanismos de explotación y opresión dentro de un sistema capitalista depredador. El distanciamiento brechtiano impide que el público se sumerja emocionalmente en la figura del buitre o en las injusticias representadas, y en cambio, les incita a adoptar una postura reflexiva. El buitre, como símbolo de la explotación, permite una visión crítica del sistema social y sus injusticias. Al aplicar el distanciamiento, se fomenta un análisis profundo sobre las estructuras que perpetúan la desigualdad, incitando a la audiencia a cuestionar las normas sociales y, potencialmente, a actuar en busca de un cambio.

3. Eugenio Barba y el Teatro Antropológico

Eugenio Barba, a través de su teoría del Teatro Antropológico, pone de relieve el cuerpo del actor como un elemento crucial en la representación teatral. Según Barba (1994) el cuerpo y la gestualidad del actor son los principales vehículos para comunicar realidades culturales y sociales profundas. En este enfoque, el teatro es visto como un espejo de las tradiciones y tensiones de las sociedades humanas.

En *Reino de Carroñeros*, la figura del buitre, además de ser una metáfora de la explotación y la opresión, puede entenderse como un símbolo corporal de los sistemas sociales que generan desigualdad. Barba sostiene que el teatro debe revelar las dinámicas profundas de la cultura y la sociedad a través del cuerpo y los gestos de los actores. La gestualidad depredadora del buitre puede representar el poder absoluto y la indolencia de los opresores ante el sufrimiento de los más débiles. La presencia física de los actores, su manera de ocupar el espacio y sus movimientos pueden ayudar a manifestar esas tensiones sociales en una forma más visceral, acercando al espectador a la comprensión de las luchas humanas

universales y culturales que subyacen en la obra.

Planteamiento

El texto dramático de *Reino de Carroñeros* de Luis Daniel Monroy Méndez se sitúa dentro de una tradición crítica que desafía las estructuras de poder y denuncia la perpetuación de la desigualdad social. Los protagonistas, que se relacionan con la figura del buitre, aparecen como una representación alegórica de las clases o estructuras que se benefician de la explotación de los más vulnerables. Esto plantea un interrogante fundamental: ¿Cómo puede la figura del buitre en la obra ser interpretada como una crítica a las dinámicas de poder, y qué nos dice acerca de las estructuras sociales que refuerzan la desigualdad?

En este contexto, la investigación tiene como objetivo analizar la obra dramática en su totalidad, centrándose en cómo las características de los protagonistas buitre y cóndor (animal carroñero y ave emblemática de Colombia) no solo representan la corrupción moral y la insensibilidad frente al sufrimiento ajeno, sino que también funcionan como una crítica social profunda que señala la falta

de responsabilidad del poder ante las necesidades de los más desfavorecidos.

Metodología:

Para abordar esta pregunta, se empleará un enfoque metodológico cualitativo que combine el análisis literario con el análisis crítico social. A continuación, se detallan los métodos a seguir:

Análisis Literario:

Análisis de personajes: Se examina al protagonista a partir de su simbolismo como buitre, su comportamiento y sus interacciones con los otros personajes. Este análisis permite identificar cómo sus características físicas y psicológicas refuerzan los temas centrales de la obra.

Estudio de temas y motivos: Se identifica los principales temas de la obra (poder, desigualdad, explotación) y cómo estos son tratados a lo largo del texto. Se explorará la manera en que la obra utiliza el entorno y las relaciones entre personajes para construir una crítica a la estructura social vigente.

Análisis del lenguaje:

Se analiza los diálogos y monólogos de los personajes para entender cómo el lenguaje

refleja y refuerza los conflictos sociales y el desequilibrio de poder. Este análisis del lenguaje es clave para identificar la carga crítica que la obra lleva implícita.

Análisis Crítico Social

Contextualización histórica y social: Se examina el contexto histórico en el que se sitúa la obra para comprender las dinámicas de poder y desigualdad a las que hace referencia. Este análisis se basa en fuentes secundarias que analicen las estructuras de poder en la sociedad en la que la obra fue escrita o está ambientada.

Crítica de las estructuras de poder: Se analiza las dinámicas de poder y cómo estas se reflejan en los personajes y sus acciones. El buitre, como figura de poder depredador, como metáfora de un sistema que margina y explota a los más vulnerables.

Discusión de los Datos y Argumentos:

El análisis de los protagonistas buitre y cóndor, invita a cuestionar las relaciones de poder que perpetúan las desigualdades.

Argumentos a favor:

Simbolismo del buitre: El buitre es un animal asociado con la carroña y la muerte, lo que implica que el protagonista se alimenta de lo que queda de los más débiles. Este simbolismo está alineado con las prácticas de los grupos de poder que explotan y se benefician del sufrimiento de los otros, sin empatía ni conciencia social.

Crítica a las estructuras de poder: El comportamiento del protagonista refleja cómo las instituciones y personas en posición de poder a menudo "devoran" a las clases más desfavorecidas, sin remordimiento, y perpetúan su estado de vulnerabilidad mediante sistemas de exclusión y explotación.

Representación de los marginados: A través del buitre y el cóndor, la obra revela las dinámicas de una sociedad que ha olvidado o ignorado a los más vulnerables. Este análisis de los personajes que interactúan con los protagonistas puede arrojar luz sobre los efectos de la desigualdad en las personas menos favorecidas.

Argumentos en contra:

Excesiva alegorización: Podría argumentarse que la figura del buitre, al ser tan abiertamente negativa, puede resultar en una alegoría excesiva que reduce la complejidad de las relaciones sociales y las dinámicas de poder a una representación demasiado simple. El riesgo aquí es perder de vista las causas profundas de la desigualdad por enfocarse únicamente en una figura tan metafórica.

Interpretación limitada del protagonista: Si el protagonista se interpreta únicamente como una crítica al poder opresor, se podría estar reduciendo su complejidad como personaje, que quizás también encarna otros aspectos de la condición humana, como la desesperación, la supervivencia o incluso la alienación.

Condiciones sociales y no individuales: Una crítica que ignore las condiciones materiales y estructurales que permiten la opresión y se centre solo en el "vicio" individual del buitre podría no hacer justicia al verdadero alcance de las

dinámicas de poder y desigualdad que presenta la obra.

Conclusiones.

El análisis de Reino de Carroñeros a través de las lentes de Boal, Brecht y Barba no solo revela las dinámicas de opresión que la obra critica, sino que también ofrece herramientas para la reflexión y la acción. El teatro, en este contexto, se convierte en un espacio de activismo social donde el espectador es llamado a asumir un papel activo. Las teorías teatrales aquí discutidas subrayan la importancia del arte como un vehículo para la conciencia social y el cambio, convirtiendo a Reino de Carroñeros en un espejo crítico de la realidad social contemporánea y una plataforma para la transformación social.

El análisis de Reino de Carroñeros y de sus protagonistas permite observar cómo el texto dramático utiliza el simbolismo del buitre y del cóndor como símbolo de la nación para ofrecer una crítica feroz a las dinámicas de poder y a las estructuras que perpetúan la desigualdad social. Una metáfora de la explotación sistemática de los más vulnerables.

Sin embargo, es importante no caer en una interpretación excesivamente simplificada.

La obra no solo critica las dinámicas de poder, sino que también invita a una reflexión más profunda sobre la naturaleza de la desigualdad y los factores que la perpetúan, incluyendo la responsabilidad colectiva en la construcción de sociedades más equitativas.

Referentes

Barba, E. (1994). *La canoa de papel: tratados de antropología teatral*. Catálogos S.R.L

Boal, A (2006). *Estéticas del oprimido*. Alba editorial.

Brech, B. (2023). *Escritos sobre teatro*. Alba editorial.